

财政项目支出绩效评价报告

项目名称：景德镇市 2022 年环卫一体化项目

项目单位：景德镇市城市管理局

委托单位：景德镇市财政局

评价机构：苏州世文管理咨询有限公司

2023 年 8 月

评价小组成员名单

项目名称：景德镇市2022年环卫一体化项目

评价机构（盖章）：苏州世文管理咨询有限公司

姓名	单位	职称/职务	联系方式	职责分工
何文兵	苏州世文管理咨询有限公司	总经理	18862117174	主评人
王冬	苏州世文管理咨询有限公司	咨询经理	18516029085	项目经理
蒋伊颖	苏州世文管理咨询有限公司	咨询经理	18550792949	技术指导
张逢源	苏州世文管理咨询有限公司	咨询助理	18860313211	项目助理
徐诗晴	苏州世文管理咨询有限公司	咨询助理	18251556252	项目助理
姜嘉言	苏州世文管理咨询有限公司	咨询助理	13719153017	项目助理
黄世芳	苏州世文管理咨询有限公司	咨询助理	13719153017	项目助理
主评人 (签名)	何文兵	撰稿人 (签名)	王冬	

目 录

摘 要	I
一、 项目概况	1
(一) 项目背景	1
(二) 项目内容	2
(三) 预算安排及支出情况	8
(四) 项目管理情况	8
(五) 绩效目标	10
二、绩效评价工作开展情况	11
(一) 评价目的	11
(二) 评价对象及范围	12
(三) 评价的组织实施	12
三、评价结论与绩效分析	13
(一) 评价结论	13
(二) 评分过程	13
(三) 绩效分析	17
四、主要成效	30
五、存在问题	33
六、建议及改进措施	36
附件 1 指标评分表	39
附件 2 绩效目标表	49
附件 3 基础表	50
附件 4 满意度调查报告	61
附件 5 访谈报告	69
附件 6 现场核查照片与核查底稿	90

摘 要

景德镇作为中国首批历史文化名城之一，被誉为“世界瓷都”，城市整体的环境卫生一直是市委、市政府关注的重要方面。2022年，市城市管理保障中心不断强化市容环境卫生管理，落实工作标准，提升市容环卫管理水平，促进了城市市容环境面貌的进一步改观。

受景德镇市财政局委托，苏州世文管理咨询有限公司承担了景德镇市 2022 年环卫一体化项目绩效评价工作。运用由评价组研发并通过专家组论证的评价指标体系及评分标准，通过基础数据填报、问卷调查、现场核查和访谈获取的数据，评价组对景德镇市 2022 年环卫一体化项目进行了独立客观地评价，最终评分结果为 86.51 分，绩效评级为“良”。

主要成效：

1. 整合环卫管理，增加设备设施投入，实现现代化城市保洁。
通过实施环卫一体化项目，景德镇市整合了原有的多家地方环卫公司，将综合清扫保洁、各类垃圾清运、公厕管理、市容整理、垃圾分类试点等 5 大项 16 个子项全部纳入一体化服务范畴，实现保洁区域全覆盖。同时持续投入作业机械、改建公厕、设置果皮箱、垃圾桶，改变了景德镇市原有的粗放、低效、零散的环卫管理方式，通过区域整合、设备投入、设施改造、标准化环卫等方式，为景德镇市现代化环卫打下了良好的基础。

2. 积极响应抗疫需求，为医疗队伍与封控居民提供清运保障。
疫情期间，环卫公司积极响应政府指示，发动员工投入到抗疫一线，开展环卫清扫和生活垃圾清运工作。环卫公司一方面完成既定的清运保洁任务，另一方面配合防疫部门的医疗后勤需求，如

应卫健部门的需要组建清运队伍，转运医疗废物。对于非作业范围内的小区，环卫公司也放下企业利益，一并予以覆盖。

3. 环卫质量持续提升，居民满意度与认可度较高。居民对景德镇市容市貌的整体满意度达到了 91.75%，在问卷“您认为这两年（2022 年、2023 年）道路清洁状况与过去相比如何”一题中，选择“卫生状况有提升”的居民占到 94.89%，反映出居民对普遍对近年来环卫质量的提升表示认可，整体满意度也较高。

4. 开展“环卫+”创新联动模式，提升城市安全。环卫公司通过与消防、水务、义警等单位的网格化联动，充分发挥了洒水车的点多面广的优势，可在遇到火情、险情时第一时间抵达现场实施火灾扑救，极大地提高了景德镇市的消防、供水覆盖率。自 2017 年以来，“环卫+”模式数次参与、独立实施火情扑灭工作，为景德镇市的城市安全多增添了一层保障。

存在问题：

1. 环卫费用所对应的保洁范围无法溯源、缺乏时效性，且存在定价不合理之处。例如开放式小区计算费用时采用的是全域面积，但实际环卫员工并不会对小区内的建筑以及绿化区域进行保洁。再如部分四级道路所在区域已被征用，如通津桥社区的朱氏上侧弄、朱氏上弄、朱氏下弄等，该部分未在环卫范围内扣除，但实际不需要环卫保洁。

2. 财政支出与监管权利不匹配，市级考核缺乏约束性。在考核打分上，市城市管理保障中心的量分权重占总考核分数的 30%，区环卫部门量分权重占总考核分数的 70%；在经费核算上，市级财政负担珠山区、昌江区服务经费的 60%，区财政负担 40%。

3. 监管单位缺乏长效管理与有效激励机制。首先，主管部门

未要求环卫公司提供财务报表或运维手册的备案，个别环卫公司2020年至2022年也未按合同约定对公司年报进行审计。其次，实际考核中，环卫公司从未获得过奖励，实质上等效于环卫考核只有处罚机制而没有奖励机制，长期来看，容易造成环卫公司积极性不足。

4. 受多因素影响，珠山区住宅沿街道路整体美观度不足。受居住密度、住宅布局以及长期生活习惯的影响，店铺与居民更倾向于将生活垃圾倒在沿街果皮箱中，加之珠山区由于发展需求拆除了部分垃圾中转站，导致现有的垃圾中转站距离较远，以及玉禾田公司较为严格的成本控制策略，使得珠山区沿街时常出现果皮箱满溢、垃圾清运不及时、果皮箱周围垃圾散落等情况。

5. 环卫作业质量与细节有待进一步提升。在实地抽查中，评价组发现部分区域环卫质量未达标准，如白鹭小区、马鞍山路等，部分一级道路未按保洁标准实施夜间常态保洁或巡回保洁，如紫晶路、景德西大道、戴家弄等。此外，评价组在抽查时还环卫工人未完成清扫便准点下班、在岗扫地出工不出力的情况，应当引起关注。

建议及改进措施：

1. 开展测绘工作，更新环卫数据与定额。针对环卫范围无法溯源、时效性差等问题，建议市城市管理保障中心通过招标投标采购，开展环卫一体化项目测绘工作，对环卫范围进行更新，并保留测绘方式及数据底稿等信息，存档备查。

2. 调整环卫考核权重，提高财权事权匹配度。市级财政支出的责任与监管的权利不匹配的情况，建议调高市城市管理保障中心的考核权重分至60%，使市级财政支出比例与市城市管理保障

中心的监管打分比重相一致。

3. 强化长效管理机制，优化奖惩制度。建议市城市管理保障中心落实长效管理机制，定期收取两家环卫公司经审计的财务报表以及运维手册。探讨优化奖惩制度的可行性，通过将对罚没项目费用按一定比例的返还作为奖励，建立更为平衡的奖惩制度，提高环卫企业的积极性。

4. 政企合力，共同提高环卫质量。建议市城管人员在巡查过程中，督促珠山区沿街店铺做好“门前三包”工作，加强对店铺垃圾及门前垃圾的清扫与收集，逐步实现各个店铺集中收集，集中清运；通过调整果皮箱与垃圾桶的布局，引导居民将生活垃圾投放在背街的垃圾桶中，减少沿街果皮箱的垃圾承载负荷。另一方面，建议环卫公司进一步加大垃圾清运方面的投入，适当提高清运班次，以减少每班次车辆的清运负担，减少超载或选择性清运的现象。环卫公司还应关注一线员工的工作负荷与工作状态，必要时适当增加人力投入或调整员工待遇。

5. 公示环卫区域，引入群众监督。对于环卫保洁范围内的三级道路、四级道路与开放式小区，建议在显眼的位置标识环卫责任范围与责任主体，一方面便于识别考核，另一方面引入社会监督，以确保背街小巷及开放式小区的环卫工作得以落实。

2022 年景德镇市环卫一体化项目 绩效评价报告

为客观反映 2022 年景德镇市环卫一体化项目实施情况和资金使用效果，景德镇市财政局委托苏州世文管理咨询有限公司（以下简称“世文公司”）对该项目开展绩效评价。评价组通过方案设计、现场调研、数据分析等环节，撰写形成本评价报告。

一、项目概况

（一）项目背景

景德镇作为中国首批历史文化名城之一，被誉为“世界瓷都”，也是江西省重要的现代化城市，在环卫改革前，景德镇市环卫管理存在着管理的要求难以统一、环卫作业质量水平不高、环卫资源的统筹调配难等问题，城市整体的环境卫生一直是市委、市政府关注的重要方面。

2016 年 7 月至 8 月，中央第四环境保护督察组对江西省开展了环境保护督察工作。并于同年 11 月反馈了督察意见，移交了《江西省环境保护督察责任追究问题清单》。根据相关要求，江西省环境保护部制定了《江西省贯彻落实中央环境保护督察组督察反馈意见整改方案》（赣办发电〔2017〕96 号），提出“不断巩固和提升全省生态环境质量，为推进国家生态文明试验区（江西）建设，打造美丽中国‘江西样板’，建设富裕美丽幸福江西而不懈努力奋斗”的指导思想。

以此为契机，2017 年，景德镇市委、市政府赴安庆、三亚、海口学习调研后，结合景德镇市实际情况，决定实施环卫一体化

PPP 项目。该项目经必要的 PPP 项目的物有所值¹及财政承受能力论证²后，由原景德镇市容环卫局³向市政府提交了《景德镇市环卫一体化 PPP 项目实施方案》等相关材料，并通过了景德镇市政府 2017 年第 9 次常务会议，明确采用 PPP 模式实施项目采购环卫一体化服务。

(二) 项目内容

本项目的内容为指定区域的一体化环卫保洁工作，具体包括：综合清扫保洁、各类垃圾清运、公厕管护及化粪池清掏、市容整理（含非机动车规范停放管理）、垃圾分类试点 5 个方面（共 16 个子项目），具体服务内容如下表所示。

表 1-1 项目内容具体情况表

服务内容	子项目	服务范围	具体内容
一、综合清扫保洁	(1)道路清扫保洁	本项目范围内全部道路	① 主次干道（含人行天桥、地下通道、桥梁）和背街小巷按照墙到墙或红线到红线区域范围内路面的清扫、清洗、保洁、洒水降尘，花圃（台）内、道路绿化带的垃圾捡拾和保洁； ② 上述范围内行道树的冲洗，清除路沿石边杂草； ③ 道路墙到墙范围内垃圾桶、果皮箱等垃圾收集容器的清掏、保洁、投放及更新。
	(2)开放式小区清扫保洁	本项目范围内所有开放式小区	① 小区范围内的人行道、路面、边沟、树池、绿化带、公共通道口、房前屋后、花圃（台）等公共区域清扫、清洗、保洁、洒水降尘； ② 小区范围内垃圾桶、果皮箱等垃圾收集容器的清掏、清洗保洁及投放、更新。
	(3)江（河）堤景观带及室外公共休闲场所	各区、县（市）江（河）堤景观带及室外公共休闲场所	上述范围内江（河）堤景观带及室外公共休闲场所的清扫和保洁。

¹ 《政府和社会资本合作模式操作指南（试行）》（财金〔2014〕113号）中界定了“物有所值”（Value for Money, VFM）的定义。物有所值是指“一个组织运用其可利用资源所能获得的长期最大利益；VFM 评价是国际上普遍采用的一种评价传统上由政府提供的公共产品和服务是否可运用政府和社会资本合作模式的评估体系，旨在实现公共资源配置利用效率最优化”。

² 《政府和社会资本合作项目财政承受能力论证指引》（财金〔2015〕21号）对“财政承受能力论证”做出了解释。“财政承受能力论证”是指“识别、测算政府和社会资本合作（Public-Private Partnership，以下简称 PPP）项目的各项财政支出责任，科学评估项目实施对当前及今后年度财政支出的影响，为 PPP 项目财政管理提供依据”。

³ 景德镇市容管理局于 2021 年被整合至景德镇市城市管理保障中心。

服务内容	子项目	服务范围	具体内容
	清扫保洁		
	(4)湖面保洁	各区、县(市)湖面	清除打捞湖面及岸线垃圾、杂草、树枝、果皮、纸屑、塑膜、动物尸体等废弃漂浮物,清除水中小型障碍物等。
	(5)小广告清理	路清扫保洁服务范围内的沿街建筑物墙体和设施,以及上述范围内路名牌、指路牌、交通护栏、交通站牌、路灯杆、交通指示牌等公用设施2.6米以下部分(含路面)	社区清扫保洁服务范围内建筑物墙体和小区公用设施等2.6米以下部分(含路面)的污迹、小广告、牛皮癣、乱张贴、乱涂写和过时破损广告标语的清理保洁。
	(6)交通护栏清洗	各区、县(市)交通护栏	定期运用人工和机械方式进行作业,对交通护栏进行擦拭清洗。护栏周边地面应清洁,外观应干净整洁,护栏应呈本色。
	(7)环卫应急保障	/	项目公司应负责特殊情况下的环卫应急保障服务,包括突发应急事件或大型检查、重大活动保障、自然灾害环卫保障、扫雪铲冰等,项目公司根据应急保障要求进行落实。
二、各类垃圾清运	(8)生活垃圾收集清运	服务区域范围内生活垃圾(含服务区域内菜市场产生的垃圾)	① 将道路清扫作业和沿途垃圾收集容器清掏所产生的生活垃圾收集、运输至转运站; ② 将服务范围内开放式小区产生的生活垃圾收集、运输至转运站; ③ 服务范围内有主小区产生的生活垃圾收集、运输至转运站; ④ 服务范围内无主生活垃圾清理、运输至转运站; ⑤ 转运站生活垃圾转运至垃圾终端场所。
	(9)零星建筑垃圾清运	服务区域范围内城市居民随意倾倒的建筑装潢装饰垃圾	将零星建筑垃圾清理并运至政府指定的消纳场所及垃圾清运后的地面清洁。
	(10)大件废弃物清运	各区、县(市)大件废弃物	将大件废弃物清理并运至政府指定消纳场所及大件废弃物清运后的地面清洁。
	(11)垃圾转运站运行维护	各区、县(市)垃圾转运站	生活垃圾压实、转运站日常运营及维护管理等。
三、公厕管护及化粪池清掏	(12)公厕管理维护	各区、县(市)公共厕所	① 公厕有专人管理,向公众24小时免费开放; ② 公厕配套设施设备的维护、更新和改造,保持良好正常使用; ③ 公厕卫生标准不低于国家二类标准; ④ 保证公厕用水、用电。
	(13)化粪池清掏清运	服务区域内所有开放式小区、公共厕所的化粪池	① 化粪池的定期清掏并送至政府指定消纳场所; ② 化粪池发生漫溢或淤堵的临时应急清掏。

服务内容	子项目	服务范围	具体内容
四、市容整理(含非机动车规范停放管理)	(14) 市容整理	服务范围内所有道路	① 非机动车规范停放区域内实行免费停车管理,不得收取停车费用;车辆停放整齐,首尾方向一致,不得占用机动车道、非机动车道及盲道; ② 将门头、门面、街头吊挂饰品、摆放物品整理到位、摆放整齐; ③ 各种公用设施整理到位。
	(15) 含非机动车规范停放管理		
五、垃圾分类试点	(16) 垃圾分类试点	8 个试点小区的垃圾分类宣传、分类收集、再生资源的综合运输、分拣等服务	人员招募培训、分类宣传、运营管理工作;垃圾分类相关设施、设备的配置和日常运行维护;互联网平台的建设和维护工作;厨余垃圾的分类收集试点;再生资源的分类集中、运输、分拣等。

项目覆盖范围包括珠山区、昌江区（含昌南拓展区）、陶瓷园区、高新区城市建成区及乐平市、浮梁县城区 6 个区县，由景德镇玉禾田环境事业发展有限公司（以下简称“玉禾田公司”）、景德镇京环公司（以下简称“京环公司”）共同承担实施。其中珠山区、陶瓷园区、浮梁县由玉禾田公司负责，昌江区、高新区、乐平市，由京环公司负责。

在 6 个环卫区域中，珠山区、昌江区的环卫经费由市财政承担 60%，区财政承担 40%，陶瓷园区、高新区的环卫作业经费由市财政先行安排预算，市、区两级财政于年底进行结算，本次评价的范围为市级财政所覆盖的珠山区、昌江区、陶瓷园区、高新区。具体各区域环卫范围及财政承担主体详见下表。

表 1-2 环卫一体化项目范围及金额结算方式

项目公司	覆盖区域	具体范围	备注
玉禾田公司	珠山区	东至三宝，南至银坑坞铁路处，西至昌江河，北至浮梁县高架桥（至湘湖路段）合围区域。	市财政承担 60%，区财政承担 40%
	陶瓷园区	东至景北高速转盘，南至机场路路口（含机场路、御旧路），西至 206 国道高墩庙商业街，北至景北高速出口处合围区域。	市财政先行安排预算，年底市、区两级财政自行结算
	浮梁县	东至景樟公路，南至景北大桥，西至金岭大道，北至红塔路处合围区域，另包括景西高速路口至石洪桥、景东高速路口至湘官公路路口。	县财政自行安排预算并支付。
京环公司	昌江区	东至昌江河，南至飞虹大道，西至 206 国道，北至浮梁县陶科园金岭大道机场路口处合围区域。	市财政承担 60%，区财政承担 40%

项目公司	覆盖区域	具体范围	备注
	高新区	东至瓷都大道，南至滨江路，西至 206 国道，北至梧桐大道处合围区域。	市财政先行安排预算，年底市、区两级财政自行结算
	乐平市	东至大连路、外环线，南至乐安河，西至皖赣线，北至礅溪河处合围区域。	县财政自行安排预算并支付。

具体环卫工作量及测算总价如下。

表 1-3 环卫一体化项目评价范围具体工作量表

子项目	责任单位			京环		玉和田	
	区域			昌江	高新区	珠山区	陶瓷园区
综合清扫	道路清扫保洁	一级道路	m²	2372000	0	1894435	0
		二级道路	m²	828707	268580	832711	41030
		三级道路	m²	1042500	170920	531047	309900
		四级道路	m²	736258	104320	2638572	170383
	开放式小区清扫保洁		m²	2456070	79000	4690314	0
	江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁		m²	214483	0	922779	0
	水面保洁		m²	559134	0	21533	0
各类垃圾清运	零星建筑垃圾及大件废弃物清运		吨/天/8km	(2.77+0.6)	(0.55+0.1)	(9.5+1.7)	(0.38+0.08)
	生活垃圾清运转运及垃圾转运站维护		吨/月	据实结算，平均运距 21km	据实结算，平均运距 25km	据实结算，平均运距 18.5km	据实结算，平均运距 30km
公厕管护及化粪池清掏	公厕管理维护		座	99	0	178	0
	化粪池清掏		吨/天	4.75	0	15.71	521313
市容整理	市容整理		m²	4979465	543820	5896765	0
垃圾分类试点	垃圾分类试点		户	1563	0	0	0

表 1-4 昌江区、高新区、陶瓷园区、珠山区环卫一体化项目测算总价

子项目	分项		城区 单价	县级单 价	单位	昌江		高新		陶瓷园		珠山	
						数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)
综合清扫 保洁	道路清扫保洁	一级道路	12.60	12.27	元/m2	2372000	2989	0	0	0	0	1894435	2388
		二级道路	9.84	9.60	元/m2	828707	815	268580	258	41030	39	832711	819
		三级道路	7.86	7.68	元/m2	1042500	819	170920	131	309900	238	531047	417
		四级道路	5.59	5.42	元/m2	736258	411	104320	57	170383	92	2638572	1475
	开放式小区清扫保洁		7.80	7.56	元/m2	2456070	1915	79000	60	0	0	4690314	3658
	江堤景观带及室外公共休闲场所 清扫保洁		9.79	9.47	元/m2	214483	210	0	0	0	0	922779	903
	水面保洁		3.23	3.14	元/m2	559134	180	0	0	0	0	21533	7
各类垃圾清 运	零星建筑垃圾及大件废弃物清运		97.53	95.91	元/吨	1230	12	237	2	166	2	3960	39
	生活垃圾清运转运及垃圾转运站 维护		5.59	5.50	元/吨.公 里	43800	514	7300	4	5475	3	131400	1359
公厕管护及 化粪池清掏	公厕管理维护		4.98	4.86	万元/座	99	493	0	0	0	0	178	886
	化粪池清掏		131.47	129.57	元/吨	1734	23	0	0	0	0	5734	75
市容整理	市容整理		2.44	2.37	元/平米	497947	122	54382	13	52131	12	589676	144
垃圾分类试 点	垃圾分类试点		302.53	296.26	元/户	1563	47	0	0	0	0	686	21
合计						8552.15		524.55		386.82		12190.97	
总价						21654.49							

（三）预算安排及支出情况

1.预算安排

2022 年景德镇市环卫一体化项目年初预算为 21,600 万元，实际到位资金总额为 18,600 万元，预算到位率为 86.11%。

2.支出情况

2022 年景德镇市环卫一体化项目实际支出金额为 18,600 万元，预算执行率为 100%，其中市级财政支出金额为 10,663.56 万元，区级财政支出金额为 7,936.44 万元⁴，支出内容为玉禾田公司与京环公司自 2021 年 12 月至 2022 年 10 月的环卫一体化经费，支出明细情况如下表所示。

表 1-5 2022 年度市、区级财政资金支出明细

单位：万元

区域	市级财政		区级财政		小计
	京环	玉禾田	京环	玉禾田	
珠山区		6,073.38		4,048.92	10,122.31
昌江区	4,590.18		3,060.11		7,650.29
陶瓷园区				258.69	258.69
高新区			568.71		568.71
小计	4,590.18	6,073.38	3,628.82	4,307.62	18,600.00
合计		10,663.56		7,936.44	18,600.00

（四）项目管理情况

1.项目组织管理

（1）业务管理流程

⁴ 该支出结构系评价组通过合同中约定的市、区级财政支出比例计算得出，具体支出金额以实际财政结算单为准

市城市管理保障中心、各县（市、区）环卫部门分别对环卫公司开展监督考核，其中浮梁县、乐平市对环卫工作质量单独打分，形成环卫费用的付款依据；各区的环卫作业质量打分由该区环卫部门与市城市管理保障中心打分后，依照《景德镇市环境卫生作业质量标准及考核办法》中所规定的权重进行加权平均，得出最终考核分数，作为每个月度的环卫经费支付依据。

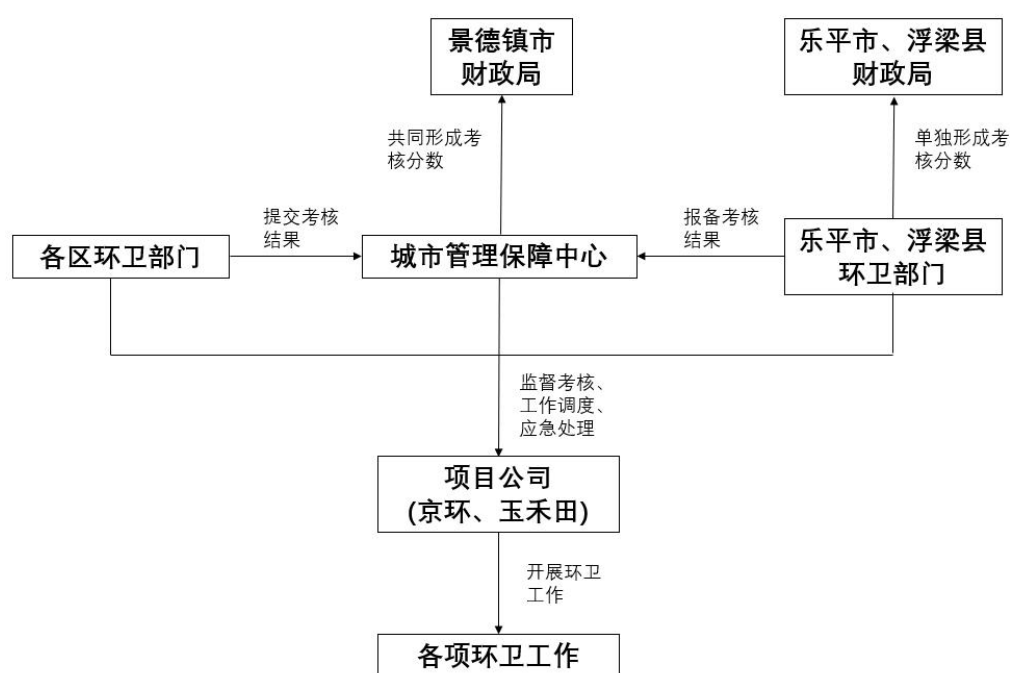


图 1-1 业务管理流程图

（2）资金拨付流程

市财政局每年将环卫一体化项目的专项资金纳入年初预算，统筹支付珠山区、昌江区、高新区、陶瓷园区的服务费。项目公司每月将服务费账单报市城市管理保障中心审核，保障结合当月考核结果，将环卫一体化项目绩效考核费用结算表提交至市财政局，市财政局审核通过后，将服务费下达拨付至市城市管理保障中心，市城市管理保障中心收到资金后，按时足额拨付至项目公司。各区承担的服务费由市财政年底和各区财政自行结算。财政资金具体拨付流程图如下：

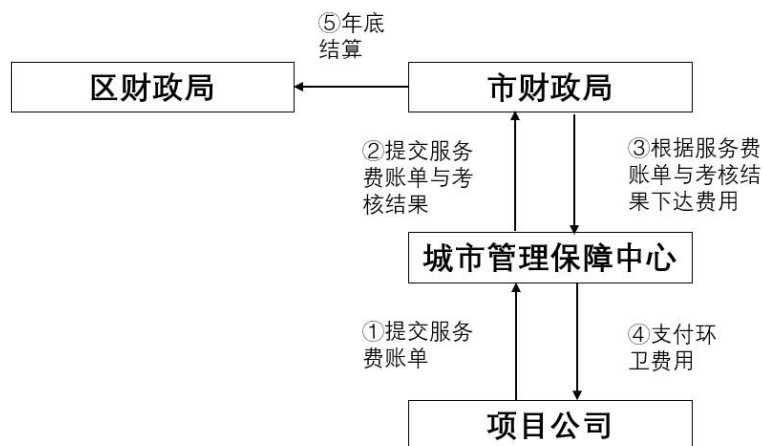


图 1-2 市、区级财政资金拨付流程图

2.利益相关方

本次项目涉及的利益相关方包括：

- (1) 项目拨款单位：景德镇市财政局；
- (2) 项目主管单位：景德镇市城市管理局；
- (3) 项目实施单位：景德镇市城市管理保障中心、景德镇市玉禾田环境事业发展有限公司、景德镇市京环环境服务有限公司；
- (4) 项目受益对象：景德镇市市民。

(五) 绩效目标

1.总体目标

打造以生活垃圾为主体，逐步覆盖建筑垃圾、粪便垃圾，涵盖收集、运输、处理和利用等环节的全产业链一体化示范项目，促进各类垃圾的无害化、减量化、资源化、科学化的处理和利用，全面提升“瓷都”国家历史文化名城、中国优秀旅游城市、国家园林城市的整洁文明程度，为景德镇市创建“国家卫生城市”、“全国文明城市”和打造“一座与世界对话的城市”提供有力保障，把景德镇市建设为资源节约型、环境友好型、科学发展型城市。

2.年度目标

根据市城市管理保障中心编制的《景德镇市环卫一体化 PPP 项目实施方案》、《景德镇市环卫一体化 PPP 项目合同》和《2022 年预算绩效目标申报表》《2022 年环卫一体化项目绩效自评报告》等相关材料，评价组梳理该项目年度目标如下：

（1）作业数量方面：完成景德镇划定区域内的道路清扫保、垃圾清运、公厕管护及化粪池清掏作业、市容整治等工作，具体包括道路清扫保洁 $\geq 11,941,363 \text{ m}^2$ 、开放式社区清扫保洁 $\geq 7,225,384 \text{ m}^2$ 、江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁 $\geq 1,137,262 \text{ m}^2$ 、湖面保洁 $\geq 580,667 \text{ m}^2$ 、公厕运营维护 ≥ 277 座、市容整理 $\geq 11,941,363 \text{ m}^2$ 、垃圾清运作业计划完成率 100%、垃圾分类作业计划完成率 100% 等内容。

（2）作业质量方面：道路清扫保洁、垃圾清运作业、公厕管护及化粪池清掏作业、市容整治及垃圾分类试点作业均符合《景德镇市环境卫生作业质量标准》的质量要求。

（3）作业时效方面：清扫作业、垃圾清运工作均能及时开展，临时应急保障工作及时响应。

（4）项目效益方面：在保持全市环境卫生干净、整洁的基础上，逐步提升景德镇市环境卫生水平和道路、小区等清洁程度，维持景德镇市的“双创”排名水平，不断提高市民满意度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

本项目旨在通过对景德镇市 2022 年环卫一体化项目开展绩效评价，以强化绩效预算管理，提高预算精细化、科学化管理水平，合理配置公共资源，发挥财政资金使用效益和引导作用。

（二）评价对象及范围

1.评价对象

本次评价对象为景德镇市 2022 年环卫一体化项目。

2.评价时段

次绩效评价的时段为 2022 年 1 月 1 日到 2022 年 12 月 31 日，必要时前后延伸。

（三）评价的组织实施

本次项目自 2023 年 6 月 12 日启动，于 2023 年 8 月 31 日完成评价，各阶段主要工作内容如下：

（1）前期准备阶段（2023 年 7 月 31 日前）

受财政局委托后，对评价对象进行调研，与预算单位沟通，收集相关资料，了解项目立项背景、项目内容、预期目标、管理机制、资金使用等情况，根据项目实际情况和绩效管理要求制定绩效评价工作方案，并报送财政局征求意见。

（2）评价实施阶段（2023 年 8 月 20 日前）

数据填报（2023 年 8 月 15 日前）。将基础表提交给相关单位，相关部门按照预算绩效管理要求填报相关数据。

数据复核（2023 年 8 月 20 日前）。对填报的数据进行复核。

问卷调查和访谈（2023 年 8 月 20 日前）。根据社会调查方案对相关负责人等进行访谈，并对市民进行满意度问卷调查，并出具问卷调查报告和访谈报告。

（3）报告完成阶段（2023 年 8 月 31 日前）

对复核后的数据和资料进行汇总，依据评分标准对绩效指标进行评分，并通过绩效分析形成项目资金的评价结论。在此基础上，按照预算绩效管理要求撰写绩效评价报告。

三、评价结论与绩效分析

（一）评价结论

运用由评价组研发并通过专家组论证的评价指标体系及评分标准，通过基础数据填报、问卷调查、现场核查和访谈获取的数据，评价组对景德镇市 2022 年环卫一体化项目进行了独立客观的评价，最终评分得分 86.51 分，绩效评级为“良”。各部分权重和得分情况见表 3-1，详细评分情况见附件 1。

表 3-1 项目整体评价得分表

指标类别	权重	得分	得分率
A 决策	12	11.40	95.00%
B 过程	23	19.02	82.70%
C 产出	31	24.99	80.61%
D 效益	34	31.10	91.47%
合计	100	86.51	86.51%

（二）评分过程

1.项目决策评分

表 3-2 项目决策评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标准值	得分	得分率
A 决策	A1 项目立项	A11 立项依据充分性	3	充分	3.00	100.00%
		A12 立项程序规范性	3	规范	3.00	100.00%
	A2 绩效目标	A21 项目目标合理性	3	合理	2.55	85.00%
		A22 绩效指标明确性	3	明确	2.40	80.00%
		小计	12		11.40	95.00%

项目决策指标从项目立项、绩效目标两个方面对项目的决策立项情况进行考察，项目决策类指标权重共计 12 分，本项目实际得分为 11.40 分，得分率 95.00%。

项目立项方面，该项目立项依据充分，立项程序完整，绩效目标合理；部分绩效目标不可实现，如“机械化作业率及设备投入情况 $\geq 100\%$ ”等。

2.项目过程评分

表 3-3 项目过程评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标准值	得分	得分率
B 过程	B1 投入管理	B11 预算编制合理性	2	合理	2.00	100.00%
		B12 资金到位率	2	100.00%	1.72	86.10%
		B13 预算执行率	2	100.00%	2.00	100.00%
		B14 市、区级资金支付及时性	3	及时	2.70	90.00%
	B2 财务管理	B21 财务管理制度健全性	2	健全	2.00	100.00%
		B22 资金使用合规性	2	合规	2.00	100.00%
	B3 项目管理	B31 监管考核机制健全性	2	健全	2.00	100.00%
		B32 监管考核制度合理性	4	合理	1.60	40.00%
		B33 监管制度执行有效性	4	有效	3.00	75.00%
		小计	23		19.02	82.70%

项目过程指标从投入管理、财务管理、项目管理三个方面对项目过程管理情况进行考核，项目过程类指标总分为 23 分，实际得分为 19.02 分，得分率 82.70%。

项目预算依照合同约定的工作量及对应定额编制，依据合理、资金使用合规；预算执行过程中，本项目预算 21600 万元，实际到位 18600 万元，预算到位率 86.11%，受资金到位率影响，2022 年 10 月及 11 月的环卫费用未能及时支付。

针对本项目，市城市管理保障中心编制了《景德镇市环卫一体化项目专项资金管理办法》、《景德镇市环境卫生作业质量标准及考核办法》等制度，财务、项目管理制度健全。在监管制度的合理性方面，市财政在 2022 年实际支付给京环、玉禾田的环卫经费占比为 57.33%，而代表市级财政的市城市管理保障中心打分权重占比仅为 30%，存在资金与考核权重不匹配的情况。在考核制度的执行过程中，评价组发现珠山区环卫部门只有环卫问题图片，没有扣分过程，存在环卫问题与考核打分结果关联性不强的情况；昌江区环卫部门则发现有环卫考察现场照片重复使用的情况。

3.项目产出评分

表 3-4 项目产出评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标准值	得分	得分率
C 产出	C1 产出数量	C11 综合清扫保洁工作完成率	4	100%	4.00	100.00%
		C12 各类垃圾清运工作完成率	3	100%	3.00	100.00%
		C13 化粪池清掏量完成率	1	100%	1.00	100.00%
		C14 公厕对外开放率	2	100%	2.00	100.00%
		C15 垃圾分类试点建设情况	2	提升	1.00	50.00%
		C16 临时环卫工作完成率	2	100%	2.00	100.00%
	C2 产出质量	C21 环卫作业整体质量达标情况	3	达标	2.26	75.33%
		C22 道路保洁等级达标率	3	100%	1.75	58.33%
		C23 二次污染防范情况	2	有效	1.80	90.00%
		C24 重大安全事故发生数	1	0 起	1.00	100.00%
	C3 产出时效	C31 清扫作业完成及时情况	2	及时	0.77	38.50%
		C32 垃圾清运及时性	2	及时	1.01	50.50%
		C33 应急保障响应及时性	2	及时	1.80	90.00%
	C4 产出成本	C41 成本支出合理性	2	合理	1.60	80.00%
		小计	31		24.99	80.61%

项目产出指标从产出数量、产出质量和产出时效、产出成本四个方面进行考核，项目产出指标总分为 31 分，实际得分为 24.99 分，得分率 80.61%。

产出数量方面，通过查看市城市管理保障中心的环卫考核记录存档，以及京环、玉禾田的环卫保洁工作记录，2022 年各项环卫工作均正常展开，环卫作业完成率达到 100%；垃圾分类试点小区计划建设 3 个，实际建设并维持运营 1 个，完成率未达目标。

产出质量方面，珠山区、昌江区、高新区、陶瓷园区四个区 2022 年的综合考核评分分别为 85.17、91.35、84.75、89.62，均低于标准分 95 分；评价组在现场核查过程中，发现存在跑冒滴漏的垃圾清运车 2 辆；戴家弄、迎宾大道、紫晶路 3 条道路在 18:00-21:00 时段未遇到巡回保洁或常态保洁，不符合一级道路常态保洁时长标准。

产出成本方面，评价组在对比数据与实地考察中发现，2022

年实际清掏粪便 5874 吨，粪便清掏工作按原合同量 7468 吨结算费用；通津桥社区的多条道路已被征用，如板房上弄、朱氏侧弄、朱氏上弄等，这些路段未在环卫工作量中扣除，成本支出的合理性不足。

4.项目效益评分

表 3-5 项目效益评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标准值	得分	得分率
D 效益	D1 环境效益	D1 道路整洁度	2	整洁	1.80	90.00%
		D2 公厕卫生质量达标率	2	达标	2.00	100.00%
		D3 江堤景观及湖面整洁度	2	整洁	2.00	100.00%
		D4 果皮箱美观度	2	美观	1.10	55.00%
	D2 社会效益	D21 环卫作业考核成绩提升情况	2	提升	1.50	75.00%
		D22 社会反响与领导批评情况	2	0 件	3.00	100.00%
		D23 “双创”考核维持情况	2	维持	3.00	100.00%
		D24 有责投诉处理率	2	符合	1.00	50.00%
	D3 长效机制建立	D21 环卫费用测算准确性	2	建立	2.70	90.00%
		D22 保障中心长效管理机制执行情况	3	有效	3.00	100.00%
		D23 环卫公司长效管理机制执行情况	3	完整	10.00	100.00%
	D4 满意度	D41 市民满意度	10	大于 85%	1.80	90.00%
		小计	34		31.10	91.47%

项目效益指标从环境效益、社会效益、长效机制建立和满意度四个方面进行考核，项目效益指标总分为 34 分，实际得分为 31.10 分，得分率 91.47%。

项目效益及满意度方面，道路、公厕、江堤景观的整体环境效益较好，在双创考核中的成绩也相对稳定，对于 12345 转接的有责投诉，环卫公司也能妥善处理，市民对环卫质量的认可度较高。在现场核查中，评价组发现果皮箱满溢的情况时常发生，美观度有所欠缺。

长效机制方面，京环与玉禾田均建立了健全的管理机制，并通过信息化系统进行智能管理，长效管理执行到位。

在对环卫费用定额复核与测算的过程中，评价组发现定额编

制中不合理、不准确的情况如下：环卫定额中有 7 条道路重复计算；开放式小区的测算面积为小区的整体面积，而在实际清扫中不包含其中的建筑面积，存在测算面积过大的问题。

（三）绩效分析

景德镇市环卫一体化项目于2019年进行了绩效评价，该评价的成本分析报告中针对景德镇、安庆、常州、滁州、三门峡等同类别同规模项目进行了横向对比，其结论为景德镇环卫支出相较于部分其他同级城市处于较高水平。考虑到本项目合同长期性与稳定性的特点，成本标准与之前对比并无明显变化，本次评价不再做横向比较分析，主要对环卫范围及定额标准、环卫考核机制等方面进行深入分析。

1.环卫范围及定额标准分析

景德镇环卫一体化项目环卫经费的付款依据由北京金准咨询有限责任公司于 2017 年所编制，并沿用至今。受部门调动等因素影响，金准咨询在当时对环卫面积测算方式、环卫费用定额的计算方法已无从考究，项目组依照《景德镇市环卫一体化 PPP 项目服务范围明细表》与《景德镇市环卫一体化 PPP 项目实施方案》中的基础数据，对部分环卫范围及定额标准进行了复核分析。

(1) 开放式小区

通过对部分区域明确的开放式小区进行面积复核后可知，金准咨询在计算开放式小区的环卫面积所采用的是全域面积测算法，如景德镇东景苑，保洁面积 164000m^2 ，与小区合围面积基本一致。在实地调查中，评价组注意到，环卫工人主要是对小区内的道路进行保洁，小区建筑面积不在保洁范围内，对小区的绿化区域保洁也并不多，根据估算，小区中的建筑占地面积约占小区总面积的20%-30%，小区的绿化面积约占小区总面积的25%以上，采用小区的全域面积作为保洁面积，会使开放式小区的环卫面积被显著高估。



图3-1 东景苑小区面积图

除了环卫面积被高估外，环卫面积不明确也是开放式小区存在的问题之一，如景东安厦小区，保洁面积 240000m^2 ，而经测绘估算，景东安厦小区仅有不足 100000m^2 ，原有的保洁面积如何计



算出来，包含哪些区域，现已无从考据。

图3-2 景东安厦小区面积图

在开放式小区的保洁范围中，还存在着许多零星保洁区域，如老干局宿舍、电视台宿舍、武装部宿舍等，根据之前对开放式小区面积的测算方式，这些零星保洁区域的面积大部分为建筑物占地面积，其真实的保洁面积可以忽略不计，此外，环卫工人是否能够精确定位这些区域并开展保洁工作，亦是难以核实。

表3-3 部分面积极小的零星保洁区域

序号		社区名称	保洁面积 (㎡)	所属村委会
40	昌江街道	瓷器街	1252	瓷器街社区
41		老干局宿舍	40	瓷器街社区
42		电视台宿舍	320	瓷器街社区
43		武装部宿舍	199	瓷器街社区
44		住宅公司宿舍	40	瓷器街社区
45		五间头工商宿舍	30	大黄家弄社区
46		环卫处宿舍	40	大黄家弄社区
47		陶销宿舍	160	大黄家弄社区
48		二汽宿舍	10	大黄家弄社区
49		光明瓷厂宿舍	48.6	大黄家弄社区
50		董家岭工商宿舍	300	大黄家弄社区
51		钟家四合院	715	大黄家弄社区
52		昌顺楼	300	麻石弄社区



改造，对时代奥园小区进行为期一年的全方位品质提升改造。



对于部分开放式小区，2017年测算的面积已不再适用。如蟠龙岗社区，保洁面积343800㎡，包含农行宿舍、奥园路小区、昌南国际、移动公司宿舍等区域以及周边住宅，其中占地面积最大的时代奥园小区在2021年经过老旧小区改造后，已成为品质较高，

且具有独立物业保洁的小区。对于该种情况，应当从总保洁面积中剔除该小区面积，然而目前环卫面积依然沿用原有的数据，未做相应调整。

图3-3 时代奥园小区在蟠龙岗社区的占地情况及相关报道

最后，据评价组实地观察，开放式小区的环卫区域主要是住宅之间的道路，人流量、车流量较少，其特征完全符合四级道路“居住区街巷道路”的划分标准，因此，开放式小区的定额单价应当对标四级道路。而在金准咨询的定额中，开放式小区的单价为7.8元/m²，与三级道路相近，处于相对偏高的水平。

表3-4 景德镇环卫一体化各等级道路单价定额

道路等级	定额单价 (元/m ²)	划分标准
一级道路	12.60	1.商业网点集中，道路旁商业店铺占道路总长度不少于70%的繁华闹市地段； 2.主要旅游点和进出机场、车站、港口的主干路及其所在路段； 3.公共文化、艺术、体育活动场所所在路段；步行商业街； 4.平均人流为100人次/分钟以上和公共交通线路较多的路段； 5.主要领导机关、外事机构所在地； 6.对城市市容有重大影响的道路。
二级道路	9.84	1.城市主、次干路及其附近路段； 2.商业网点较集中、道路旁商业店铺占道路长度60%-70%的路段 3.平均人流为50-100人次/分钟的路段 4.有固定公共线路的路段
三级道路	7.86	1.商业网点较少的路段； 2.居民区和单位相间的路段； 3.城郊结合部的主要路段； 4.人流量、车流量一般的路段。
四级道路	5.59	1.城郊结合部的支路； 2.居住区街巷道路； 3.人流量、车流量较少的路段。
开放式小区	7.80	

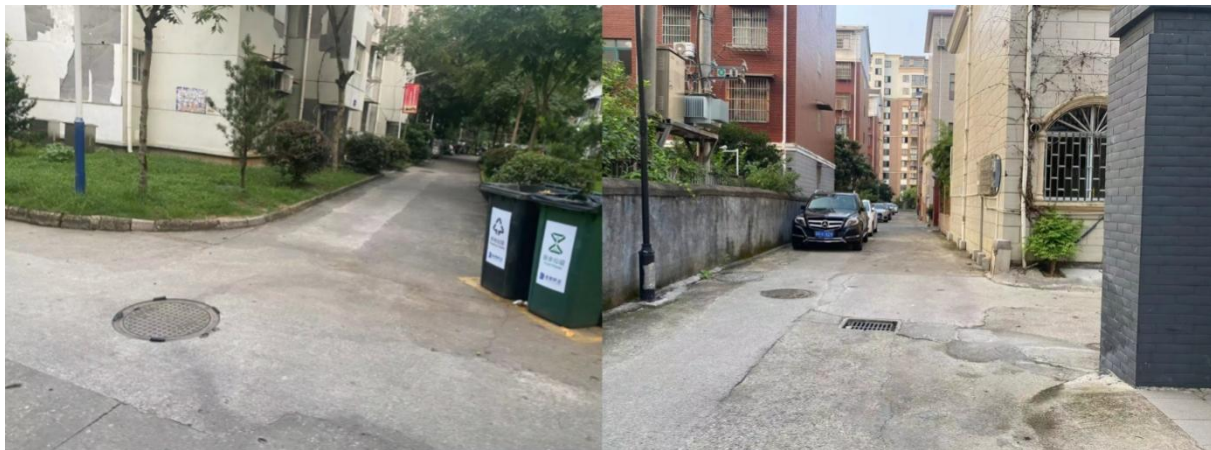


图3-4 开放式小区示例

(2) 四级道路

评价组对珠山区及昌江区的部分四级道路进行了抽查，相比之下，珠山区的四级道路更容易定位，但保洁员工在岗率不高，昌江区的四级道路难以准确定位，但保洁员工在岗率较高。

由于昌江区四级道路命名体系不完善，存在许多非官方路名。例如，以“瓷都大道支路”命名的不同道路有6条，以及根据相对位置来命名的道路，如“三河新村主路1”、“三河新村主路2”，还有诸如“横向支路”、“纵向支路”之类完全无法确定位置的道路。这样的道路命名造成了定位难、环卫难、考核难的“三难”局面。

表3-5 部分重复命名或难以定位的道路

14	景德镇电机公司前	瓷都大道	兴园路	1400	15	21000	西郊
15	瓷都大道支路	兴园路	瓷都大道	800	15	12000	吕蒙
16	瓷都大道支路	兴园路	瓷都大道	950	15	14250	吕蒙
17	瓷都大道支路	瓷都大道	中航路	250	15	3750	吕蒙
18	高云路	瓷都大道	景德镇市消防中	180	15	2700	西郊
19	瓷都大道支路	瓷都大道	西山路	220	15	3300	西郊
20	瓷都大道支路	瓷都大道	西山路	250	15	3750	西郊
21	瓷都大道支路	瓷都大道	古窑路	200	15	3000	西郊
27	三河圩堤			533	15	8000	新枫
28	三河老村进村路			600	15	9000	新枫
29	古街、刘家弄、			533	15	8000	新枫
30	月光山路			300	15	4500	新枫
31	三河新村主路 2			1573	15	23600	新枫
32	纵向支路			267	15	4000	新枫
33	横向支路			1347	15	20200	新枫
34	三河新村主路 1			1213	15	18200	新枫
35	陶瓷城边支路			533	15	8000	新枫

在珠山区，评价组巡查了瓷器街社区、大黄家弄社区约10条四级道路，除了在董家下岭遇到一位环卫工人外，未在其他弄堂遇到在岗的环卫工人，无法确定这些弄堂是否由环卫公司在负责保洁。在走访中，评价组发现珠山区的许多四级道路本质上是老弄堂住宅门对门的过道，各家居民均会自备清洁工具维持门前保洁，将这些道路纳入环卫保洁区域的必要性有待商榷。



图 3-5 部分四级道路及居民自备的保洁工具

此外，评价组还发现通津桥社区部分区域已被征用，社区内的四级道路也已封闭，如板房上弄、朱氏侧弄、朱氏上弄等，而该部分的环卫面积也未做扣减，仍然每月进行依照定额结算。



图3-6 已被征用的朱氏上侧弄、朱氏上弄、朱氏下弄等街道

(3) 定额编制

在核查《景德镇市环卫一体化 PPP 项目服务范围明细表》时，评价组发现有7条道路完全重复计算，该部分在近年来的费用结算中未得到调整。

1240	四路沉东瑞教育 小区	西路 29 栋	沉东瑞教育小区 10 栋	800	6	4800	
1241	莲花山主干道	广场北路	皖糖线铁路	500	5	2500	84
1242	重阳主干道	莲花山北路	东风宿舍	200	5	1000	
1243	梅家岭私房	密县、昌财宿舍	梅家岭社区	800	3	2400	
1244	东风支路	职大	皖糖线铁路	700	3	2100	
1245	广德支路	莲花山路口	广景公寓	200	3	600	
96							
序号	名称	起点	终点	长度	宽度	面积 (定稿量)	
				(米)	(米)	()	
1246	建行支路	莲花安置房	重阳小区	200	3	600	
1247	密建支路	妇保宿舍	莲花山公寓	350	3	1050	
1248	莲花山主干道	广场北路	皖糖线铁路	500	5	2500	
1249	重阳主干道	莲花山北路	东风宿舍	200	5	1000	
1250	梅家岭私房	密县、昌财宿舍	梅家岭社区	800	3	2400	
1251	东风支路	职大	皖糖线铁路	700	3	2100	
1252	广德支路	莲花山路口	广景公寓	200	3	600	
1253	建行支路	莲花安置房	重阳小区	200	3	600	
1254	密建支路	妇保宿舍	莲花山公寓	350	3	1050	
1255	广场北路 409、465	华鑫面住楼 406 号	华鑫面住楼 465 号	210	22	4620	91

图3-7 被重复计算的7条道路

(4) 环卫量新增情况

除了因城市发展等原因变少的环卫面积外，环卫公司在合同定额外也承担了部分新增道路作业的环卫责任，自2018年以来，两家环卫公司在合同外增加的环卫面积超过150万 m²，新增公厕约30座，以及大件垃圾、杂物垃圾的处理工作等。

综合来看，本项目在2017年编制的环卫面积在时效性、准确性及合理性上均有所欠缺，有必要根据景德镇的实际发展情况进行重新测绘。

2.环卫考核分析

(1) 考核与付费机制分析

《景德镇市环卫作业质量考核办法》规定，当月末综合考评得分未达到 95 分时，则该作业标准的付费主体对服务单位扣减该部分服务费。鉴于环卫考核的结果与环卫经费的支付直接挂钩，市

级与区级的财政支出比例应与对应级别环卫部门的考核分数权重相匹配，然而，根据《考核办法》中的相关规定，在考核打分上，市城市管理保障中心的量分权重占总考核分数的 30%，区环卫部门量分权重占总考核分数的 70%；在经费核算上，市级财政负担珠山区、昌江区服务经费的 60%，区财政负担 40%。市城市管理保障中心代表市级财政对珠山区、昌江区的环卫质量进行考核，其量分权重远低于市级财政负担经费的权重，存在财权与事权不匹配的情况。

（2）考核质量分析

评价组对比分析了市城市管理保障中心、珠山区环卫部门、昌江区环卫部门的环卫考核材料，整体来看，市城市管理保障中心的考核最为严谨，扣分依据也更为详细。

在评分形式上，市城市管理保障中心与昌江区环卫部门均依照《考核办法》中提供的考核体系进行打分，珠山区虽然罗列了环卫问题的照片，但并未依照考核体系进行对应扣分。经评价组统计，珠山区所发现的问题数量与当月考核得分并无直接关系，例如2022年3月，珠山区在考核中平均发现160个问题，当月最终考核得分为87分，2022年5月，珠山区在考核中平均发现81个问题，当月最终考核得分仍为87分。在2022年5月之后，珠山区环卫部门仅提交考核结果，既不提供评分过程，也不附带现场照片，其考核的严谨性及质量进一步下滑。

表3-8 珠山区2022年1-5月平均发现问题数及考核得分

	1月	2月	3月	4月	5月
平均发现问题数	90	76	160	131	81
平均考核得分	85.1	87	87	87	87

昌江区环卫部门的考核材料相对完善，做到了扣分有依据、有标准，然而在考核材料中，存在现场考核照片重复使用的情况，编制材料的细节有待进一步优化。



图3-8 昌江区环卫考核材料重复使用的现场照片

3.环卫质量分析

评价组经过为期一个月的现场抽查与日常观察，就综合环卫质量来看，评价组对两家环卫公司的环卫质量的整体评估基本与市保障中心对两家公司的考核打分相一致。

表 3-4 市城市管理保障中心 2022 年环卫考核打分情况

	京环		玉禾田	
	昌江区	高新区	珠山	陶瓷园区
1 月	84.34	85.50	76.68	76.87
2 月	80.47	87.25	71.77	92.12
3 月	84.74	85.19	77.36	76.95
4 月	86.95	83.49	75.12	72.46
5 月	83.90	87.62	77.02	78.14
6 月	85.33	86.73	78.36	90.72
7 月	92.97	86.20	79.67	88.02
8 月	91.56	87.76	90.65	89.68
9 月	86.97	86.83	81.32	84.70
10 月	86.37	86.45	81.56	86.98
11 月	86.56	87.01	84.53	89.49
12 月	95.06	94.45	94.00	94.74
平均分	87.10	87.04	80.67	85.07

(1) 环卫劳力资源调配

为高效使用环卫劳力资源，环卫公司会在保障主要道路卫生质量达标的前提下，采用的巡视加定点环卫的方式，对次要道路、背街小巷及小区进行轮动保洁，这种保洁方式的优势为覆盖面广，节省人力，其缺点在于如果轮动保洁中出现死角或轮动周期过长，容易出现垃圾堆积的情况。



图3-9 个别未及时清运养护的垃圾投放点位

(2) 环卫排班

评价组在巡查部分路段时注意到，在普扫阶段，环卫工人会完成 90%至 95%的清扫工作，剩余的部分会交由常态保洁员工继续完成。这种管理方式的优点在于可以充分利用常态保洁的劳动力，同时节省普扫的劳动力投入，其缺点在于会延后环卫道路达到保洁等级的时间，导致早间道路环境观感有所欠缺。



图3-10 部分路段早8点未完成清洁的区域

若环卫公司过于强调成本控制，则会带来工作负荷增加、环卫工人消极怠工现象，评价组在巡查时注意到，个别路段早间普扫的环卫员工会在 7:30 准时下班，即使有明显的待清扫区域也不会延长工作时间。而在一次对某路段下午普扫的巡查中，评价组

注意到环卫工人整个下午都未对道路上的几处明显垃圾进行清扫，存在出工不出力的现象。

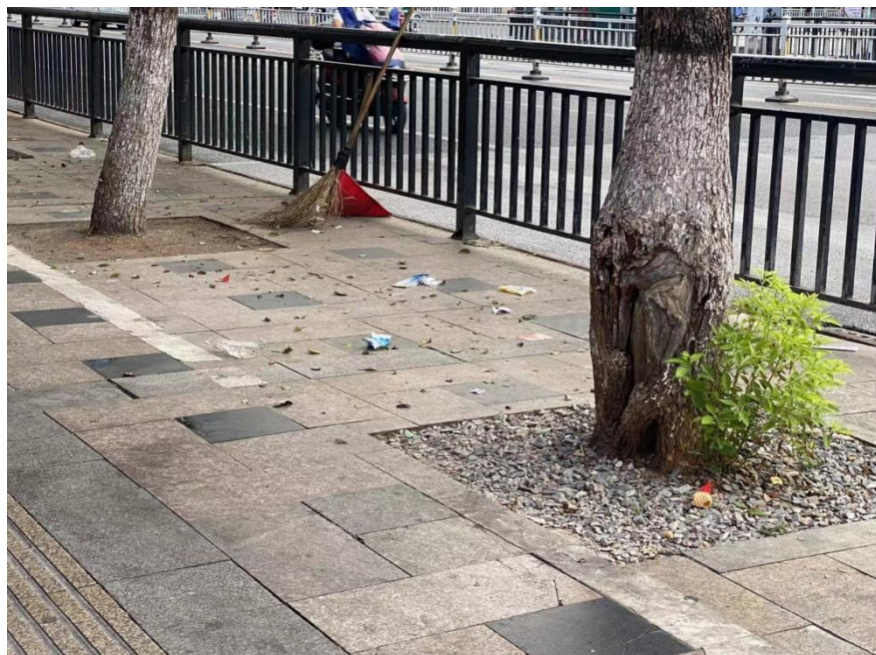


图 3-11 早班未完成清扫直接下班

工作衔接与工作细节上的问题同样需要注意，评价组时常会看到垃圾桶清运后垃圾散落、垃圾桶门不关，保洁工具随处放置的情况，在工作细节上存在较大的提升空间。



图 3-12 部分工作细节不到位的情况

对于景德镇市居住密度较高，道路相对狭窄的老城区，居民在生活中习惯将垃圾丢至沿街的果皮箱中，沿街店铺对“门前三包”的执行度也有所欠缺，部分店铺不仅不承担门前保洁责任，还会将垃圾丢至果皮箱中，对沿街道路的美观度造程较大影响。



图 3-13 店铺及居民丢弃在沿街果皮箱的垃圾

另一方面，由于景德镇市的城市化进程不断推进，原有的数个垃圾中转站已被关停，给环卫公司的垃圾清运带来较大的负担，为了提高清运效率，环卫公司采用了选择性清运满溢垃圾桶、减少偏远地区的垃圾清运次数等方式，有时，评价组会遇到垃圾清运车超载的情况。



图 3-14 超载的垃圾清运车

四、主要成效

（一）整合环卫管理，增加设备设施投入，实现现代化城市保洁

通过实施环卫一体化项目，景德镇市整合了原有的多家地方环卫公司，将综合清扫保洁、各类垃圾清运、公厕管理、市容整理、垃圾分类试点等 5 大项 16 个子项全部纳入一体化服务范畴，简化环卫主体，落实环卫责任，实现保洁区域全覆盖，消除了因保洁主体不明确、相互推诿而造成的卫生盲区、管理效率低下。

在环卫一体化项目的推动下，两家环卫公司持续投入作业机械、改建公厕，截至 2022 年，京环公司和玉禾田公司共计配备环卫作业车辆 728 辆，环卫工人 3261 人，通过机械作业与人工清扫的相互配合，建立了现代化的环卫作业体系，有效消除陈年垃圾、卫生死角；两家公司合计管理养护公厕 302 座，经过提升改造，均达到二类公厕标准,实现了旱厕清零；市区内设置果皮箱、垃圾桶超过 1.2 万只，极大提升居民的便利性。

整体来看，环卫一体化项目改变了景德镇市原有的粗放、低效、零散的环卫管理方式，通过区域整合、设备投入、设施改造、标准化环卫等方式，为景德镇市现代化环卫打下了良好的基础。

（二）积极响应抗疫需求，为医疗队伍与封控居民提供清运保障

疫情期间，环卫公司积极响应政府指示，发动员工投入到抗疫一线，开展环卫清扫和生活垃圾清运工作。环卫公司一方面完成既定的清运保洁任务，另一方面配合防疫部门的医疗后勤需求，如应卫健部门的需要组建清运队伍，转运医疗废物。对于非作业范围内的小区，环卫公司也放下企业利益，一并予以覆盖。据市

城市管理保障中心统计，封控期间（2022 年 11 月 20 日至 12 月 6 日），环卫公司累计出动环卫车辆 2300 辆次，环卫工人 15296 人次，公厕消杀 10244 座次，垃圾中转站消毒 2096 座次，对垃圾桶、果壳箱消杀 73477 次，累计清运生活垃圾 7288.97 吨。在评价组回收的问卷中，关于疫情期间小区的垃圾清运情况，有超过 90%的居民认为小区能保持干净状态，近半数的居民认为小区在垃圾清运方面与非封控期间没有差别，反映出在环卫一线员工的无私奉献下，防疫工作得以顺利展开，居民在封控期间的生活也得到了平稳度过。

表 4-1 关于疫情期间垃圾清运的社会调查问题

疫情封控期间，您居住的小区垃圾清运情况如何		
选项	小计	比例
及时清运，与非封控期间没有差别	476	46.76%
清运效率有所降低，但小区能保持干净	457	44.89%
清运效率明显下降，小区环境下降明显	80	7.86%
小区垃圾堆积严重，环境较差	5	0.49%
合计	1,018	100.00%

清运效率有所降低，但小区能保持干净:44.89%

清运效率明显下降，小区环境下降明显:7.86%
小区垃圾堆积严重，环境较差:0.49%

及时清运，与非封控期间没有差别:46.76%

（三）环卫质量持续提升，居民满意度与认可度较高

环卫一体化项目自实施以来，环卫公司持续在增加环卫设备投入，积极探索适合景德镇城市特点的环卫方式，以提高环卫保洁质量。在评价组回收的问卷中，居民对景德镇市容市貌的整体满意度达到了 91.75%，在问卷“您认为这两年（2022 年、2023 年）道路清洁状况与过去相比如何”一题中，选择“卫生状况有提升”的居民占到 94.89%，反映出居民对普遍对近年来环卫质量的提升表

示认可，整体满意度也较高。这一点在环卫考核中也得到了印证，通过对比市城市管理保障中心 2022 年与 2023 年 1-6 月环卫考评的平均分，6 个环卫区域中有 4 个环卫区域分数较上年有提高，反映出城市环卫质量稳中有升。

表 4-2 关于近两年道路清洁状况的社会调查问题

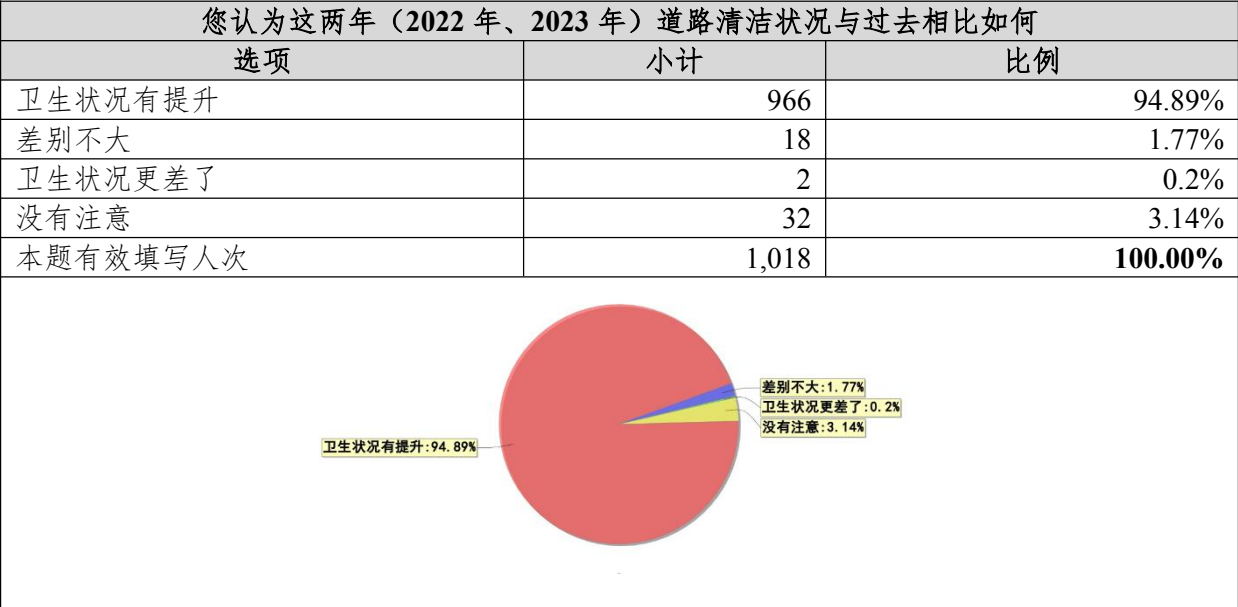


表 4-3 市城市管理保障中心 2022 年与 2023 年 1-6 月环卫质量考核得分对比

		2022	2023	差值
玉禾田	珠山	82.99	82.37	-0.627
	陶瓷园区	87.26	90.84	3.580
	浮梁县	92.03	92.20	0.175
京环	昌江区	89.24	91.13	1.900
	高新区	92.43	92.65	0.211
	乐平市	94.15	93.36	-0.793

（四）开展“环卫+”创新联动模式，提升城市安全

环卫公司通过与消防、水务、义警等单位的网格化联动，充分发挥了洒水车的点多面广的优势，可在遇到火情时第一时间抵达现场实施火灾扑救，防止火情蔓延，极大地提高了景德镇市的消防、供水覆盖率。自 2017 年以来，“环卫+”模式数次参与、独立实施火情扑灭工作，为景德镇市的城市安全多增添了一层保障。

五、存在问题

（一）环卫费用所对应的保洁范围无法溯源、缺乏时效性，且存在定价不合理之处

环卫一体化费用结算的依据为京准公司所编制的《景德镇市环卫一体化 PPP 项目服务范围明细表》以及对应环卫内容的单价定额，自 2017 年以来，该项目始终以测算的金额申请预算，项目主管单位（市城市管理保障中心或原市容管理局）也未对保洁内容进行调整。按照评价组在核查《景德镇市环卫一体化 PPP 项目服务范围明细表》的内容时，由于服务范围缺少具体数据与时效性，存在如下问题：

1. 开放式小区

（1）开放式小区的面积测量采用的是全域面积测算法，即小区的整体面积，然而经评价组观察，在实际环卫工作中，环卫员工并不会对小区内的建筑以及绿化区域进行保洁，根据小区住宅普遍数据估算，小区的建筑占地面积约占小区的 20%-30%，绿化面积约占小区的 20%，因此应当对所有开放式小区的面积进行折算；

（2）部分开放式小区在 2017 年后进行了老旧小区改造，如时代奥园小区，改造后小区引入了独立的物业，该部分小区未在环卫范围内扣除；

（3）部分小区的实际测量面积与《明细表》中的面积差距过大，如景东安厦小区（相差超过 100000 m²），但因缺少具体数据，无法溯源核实；

（4）开放式小区内部的环卫区域特点完全符合四级道路（5.59 元/m²）“居住区街巷道路”的特点，但在计算单价时，采用的是接

近于三级道路的定额价格（7.80 元/m²）。

2.四级道路

（1）部分四级道路所在区域已被征用，如通津桥社区的朱氏上侧弄、朱氏上弄、朱氏下弄等，该部分未在环卫范围内扣除；

（2）珠山区的环卫范围中少量四级道路被重复计算，约 9650 m²。

（二）财政支出与监管权利不匹配，市级考核缺乏约束性

在环卫一体化的费用结算规则中，环卫考核的结果与环卫经费的支付直接挂钩，根据《景德镇市环卫作业质量考核办法》中的相关规定，在考核打分上，市城市管理保障中心的量分权重占总考核分数的 30%，区环卫部门量分权重占总考核分数的 70%；在经费核算上，市级财政负担珠山区、昌江区服务经费的 60%，区财政负担 40%。市级财政支出的责任与监管的权利不匹配。

评价组对比分析了市城市管理保障中心、珠山区环卫部门、昌江区环卫部门的环卫考核材料，整体来看，市城市管理保障中心的考核最为严谨，扣分依据也更为详细，珠山区与昌江区都存在考核打分较为宽松的情况，其中珠山区的未依照考核标准进行打分，核查中发现的问题也与考核结果缺乏直接联系。然而由于市城市管理保障中心的量分权重仅占 30%，难以通过影响考核分数对环卫形成有效的制约与指导。

（三）监管单位缺乏长效管理与有效激励机制

根据环卫一体化项目合同，环卫公司应“每年 3 月 10 日以前向甲方提交按照中国会计制度、准则和惯例编制的经审计的年度财务报表”以及“根据适用法律和谨慎运营惯例编制项目运营维护手册，手册应包括进行定期和年度检查、日常运行维护、大修维

护和年度维护的程序和计划，以及调整和改进检验及维护安排的程序和计划。乙方应及时将手册和对手册所做的任何修改报送甲方或其指定部门备案”。而在实践中，前市容环卫局与市城市管理保障中心均未要求环卫公司提供财务报表或运维手册的备案，玉禾田公司 2020 年至 2022 年也未按合同约定对公司年报进行审计。

主管单位掌握环卫公司的财务信息，有助于从整体上把握环卫公司的投入情况，从而对当年的环卫质量有更准确地判断，而未实施该项长效管理机制，则会因信息不全面而影响监管。

根据《景德镇市环卫作业质量考核办法》中的规定，“当月末综合考评得分达到 95（含 95 分）以上时，则不扣减当月服务费，且年内连续三次月考核得分达到 95 分（含 95 分）以上时，奖励当月全额服务费的 2%”，实际考核中，环卫公司从未因该规定获得过奖励，实质上等效于环卫考核只有处罚机制而没有奖励机制，长期来看，容易造成环卫公司积极性不足。

（四）受多因素影响，珠山区住宅沿街道路整体美观度不足

珠山区为景德镇市的老城区，受居住密度、住宅布局以及长期生活习惯的影响，店铺与居民更倾向于将生活垃圾倒在沿街果皮箱中。珠山区因城市建设需要，将之前的 10 座垃圾中转站拆除至 5 座，制约了珠山区垃圾清运的效率，加之环卫公司较为严格的成本控制策略，使得珠山区沿街时常出现果皮箱满溢、垃圾清运不及时、果皮箱周围垃圾散落等情况，在整体上影响了珠山区街道的美观程度。

（五）环卫作业质量与细节有待进一步提升

在实地抽查中，评价组发现部分区域环卫质量未达标准，如白鹭小区、马鞍山路等，部分一级道路未按保洁标准实施夜间常

态保洁或巡回保洁，如紫晶路、景德西大道、戴家弄等。

规范作业方面、两家环卫公司均有未穿工衣、清运垃圾时垃圾散落、果皮箱门敞开未关、环卫工具随意放置等细节问题，其中玉禾田公司负责的区域相对更为明显。此外，环卫公司还应关注环卫工人未完成清扫便准点下班、在岗扫地出工不出力的情况。

六、建议及改进措施

（一）开展测绘工作，更新环卫数据与定额

针对环卫范围无法溯源、时效性差等问题，建议市城市管理保障中心通过招投标采购，开展环卫一体化项目测绘工作，对环卫范围进行更新，并保留测绘方式及数据底稿等信息，存档备查。在此基础上，针对环卫范围、道路等级、定额标准等，进行如下调整：

1.对于原有环卫范围中已有物业入驻的小区、已征用的道路或标注不明确区域，应予以删去。

2.中华人民共和国住房和城乡建设部于2022年2月11日发布了《城市道路清扫保洁与质量评价标准》（CJJ/T 126-2022），《评价标准》中将原有标准的二级道路与三级道路合并为二级道路，将四级道路变更为三级道路。建议市城市管理保障中心在完成测绘的基础上，结合实际情况，参照新标准，实施道路的重新定级，并调整对应定额标准。

表 6-1 2022 年新版城市道路清扫保洁等级

清扫保洁等级	道路
一级	1.位于主要党政机关、重要外事机构周边的道路 2.位于大型商业、文化、教育、卫生、体育、旅游等公共场所周边的道路； 3.位于主要交通场站、交通枢纽周边的道路； 4.公共交通线路较多的道路； 5.城市主干路及其他对城市市容有重大影响的道路。
二级	1.位于次要党政机关、一般外事机构周边的道路； 2.位于中小型商业、文化、教育、卫生、体育、旅游等公共场所周边的道路；

清扫保洁等级	道路
	3.位于企事业单位和居住区周边的道路； 4.有固定交通线路及交通场站的道路； 5.城市次干路及周边主要路段。
三级	1.位于远离党政机关、外事机构、居住区、企事业单位和公共场所地区的道路； 2.人流量、车流量较少的路段； 3.无排水管道、石缘路和人行道未硬化等简陋的道路 4.其他无法划为一级、二级的道路。

3.若开放式小区采用全域面积的方式测算，建议市城市管理保障中心根据小区的实际情况，选择以下一项或几项折算方式进行调整：

- (1) 按 20%的折扣调减住宅占地面积；
- (2) 按 20%的折扣调减绿化面积；
- (3) 按四级道路定额标准（5.59 元/m²）计算环卫费用。

4.自 2018 年以来，珠山区与昌江区累计新增环卫面积 333.69 万 m²，建议将该部分区域纳入环卫范围一并测算。

（二）调整环卫考核权重，提高财权事权匹配度

市级财政支出的责任与监管的权利不匹配的情况，建议调高市城市管理保障中心的考核权重分至 60%，使市级财政支出比例与市城市管理保障中心的监管打分比重相一致。

（三）强化长效管理机制，优化奖惩制度

建议市城市管理保障中心落实长效管理机制，定期收取两家环卫公司经审计的财务报表以及运维手册。

探讨优化奖惩制度的可行性，通过将对罚没项目费用按一定比例的返还作为奖励，建立更为平衡的奖惩制度，提高环卫企业的积极性。

（四）政企合力，共同提高环卫质量

建议区属地城管人员在巡查过程中，督促沿街店铺做好“门前三包”工作，加强对店铺垃圾及门前垃圾的清扫与收集，逐步实现

各个店铺集中收集，集中清运；通过调整果皮箱与垃圾桶的布局，引导居民将生活垃圾投放在背街的垃圾桶中，减少沿街果皮箱的垃圾承载负荷。

另一方面，建议环卫公司进一步加大垃圾清运方面的投入，适当提高清运班次，以减少每班次车辆的清运负担，减少超载或选择性清运的现象，关注一线员工的工作负荷与工作状态，必要时适当增加人力投入或调整员工待遇。

两家环卫公司均应加强员工培训，以提高环卫工作质量以及不同岗位间衔接时的细节把控。

（五）公示环卫区域，引入群众监督

对于环卫保洁范围内的三级道路、四级道路与开放式小区，建议在显眼的位置标识环卫责任范围与责任主体，一方面便于识别考核，另一方面引入社会监督，以确保背街小巷及开放式小区的环卫工作得以落实。

附件 1 指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
A 决策	A1 项目立项	A11 立项依据充分性	3	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求;③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需;④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则;⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	充分	达到所有相关要求该指标得满分,发现一项不满足要求,扣除 20%权重分,扣完为止。	①项目立项符合《“十三五”规划》、《长江经济带发展规划》《江西省环境保护督察责任追究问题清单》与《江西省贯彻落实中央环境保护督察组督察反馈意见整改方案》中的相关要求和发展规划,符合《关于进一步共同做好政府和社会资本合作(PPP)有关工作的通知》(财金[2016]32号)、《关于印发<政府和社会资本合作项目财政管理暂行办法>的通知》(财金[2016]92号)相关规定;②符合景德镇打造“瓷都”国家历史文化名城、中国优秀旅游城市,创建“国家卫生城市”、“全国文明城市”的发展需求;③项目立项符合原市容环境卫生管理局(现市城管局下属机构城市管理保障中心)的职责范围;④本项目为公益类项目,属于公共财政支持范围,符合景德镇市事权支出责任划分原则;⑤项目内容不存在与相关部门项目重复的情况。	3	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		A12 立项程序规范性	3	考察项目论证、立项申请、设立过程等是否符合相关要求，用以反映和考核项目识别的规范性。	规范	①项目开展了前期论证；②项目开展了针对 PPP 项目的物有所值评价与财政能力论证；③项目按照规定的程序申请设立，且立项过程材料齐全；④完成 PPP 项目入库备案。否则扣除相应权重分。以上四项各占 20%、20%、30%、30%权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	项目经过景德镇市相关领导赴其他省市考察学习，由北京金准咨询有限责任公司编制了《景德镇市环卫一体化 PPP 项目实施方案》、《景德镇市环卫一体化 PPP 项目物有所值评价及财政承受能力论证报告》并经专家论证通过，项目相关内容经 2017 年 6 月 20 日市政府第 9 次常务会议、2017 年 6 月 22 日十一届市委第 20 次常委会审议通过，市财政局于 2017 年 6 月 30 日出具《景德镇市环卫一体化 PPP 项目物有所值评价及财政承受能力论证报告复函》，同意论证意见；项目经政府采购后，完成了 PPP 项目的入库备案。项目①开展了前期论证；②开展了针对 PPP 项目的物有所值评价与财政能力论证；③按照规定程序申请设立、材料齐全；④完成了 PPP 项目入库备案。	3	100.00%
	A2 绩效目标	A21 项目目标合理性	3	①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	合理	①设立了项目总目标、年度目标得 30%权重分（总目标、年度目标各占 15%权重分）；②项目目标与实际工作内容具有相关性，得 20%权重分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得 20%权重分；④项目目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 30%权重分，反之每发现一例不匹配的情况，扣除权重分 10%，以 30%为上限。	项目设立了总目标、年度目标、项目目标与实际工作内容具有相关性，项目产出效益和效果符合正常的业绩水平，项目目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	3	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		A22 绩效指标明确性	3	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	明确	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得 20%权重分；②根据绩效指标是否完整、明确、可衡量、可实现、与战略目标和总目标相关、是否有时间限制，每符合一项，得 10%权重分（共 60%权重分），绩效指标与项目目标任务数或计划数相对应，得 20%权重分，每发现一项不满足要求，扣除对应权重分。	根据市城市管理保障中心所提供的《二级项目绩效目标表》，通过对比绩效目标与绩效指标：①对绩效目标进行了细化分解；②部分绩效目标不可实现，如“公厕运营维护量大于等于 277 座”、“机械化作业率及设备投入情况大于等于 100%”；指标与项目任务对应性较好；经综合评估，扣除权重分 20%	2.4	80.00%
B 过程	B1 投入管理	B11 预算编制合理性	2	考察项目预算编制是否有依据，依据是否充分合理，预算内容是否完整。	合理	①预算编制是否经过论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。达到所有相关要求该指标得满分，发现一项不满足要求，扣除 25%权重分，扣完为止。	本项目预算编制依据《景德镇市环卫一体化 PPP 项目合同（第一包）》以及《景德镇市环卫一体化 PPP 项目合同（第二包）》中所约定的合同金额，预算的测算依据为《景德镇市环卫一体化 PPP 项目实施方案》中对各区环卫工作的测算；预算经市城市管理保障中心编制后提交市城管局，经“二上二下”后完成批复，①预算编制是否经过论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	2	100.00%
		B12 资金到位率	2	考察实际由市级财政统筹支付部分的资金到位的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。	100%	达到 100%为满分，每降低 1%扣除 1%权重分，扣完为止。	本项目预算金额为 21600 万元，实际到位 18600 万元，预算到位率=18600÷21600×100%=86.11%。	1.722	86.10%
		B13 预算执行率	2	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	100%	达到 95%为满分，每降低 1%扣除 5%权重分，扣完为止。	本项目实际到位资金 18600 万元，实际支出 18600 万元，预算执行率 100%	2	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		B14 市、区级资金支付及时性	3	考察市、区两级 2022 年的预算资金是否依照合同约定的付款时限条款及时支付，以保证项目的正常开展。	及时	考察珠山区、昌江区、高新区及陶瓷园区四个区环卫作业的市级财政资金是否按照“每月第 15 个工作日支付上月的服务费”的合同约定及时支付到位，每发现一个月未按合同约定及时支付的情况，扣除权重分 10%，扣完为止；	根据市城市管理保障中心所提供的支付明细，2022 年的预算资金应用于支付 2021 年 12 月至 2022 年 11 月的环卫经费，实际支付了 2021 年 12 月至 2022 年 10 月的环卫经费。	2.7	90.00%
	B2 财务管理	B21 财务管理制度健全性	2	考察项目主管部门的相关财务管理制度是否健全，财务资金审批、拨付、使用流程是否规范，是否符合有关财务会计管理制度的规定。	健全	①资金、财务管理制度是否健全；②财务资金审批、拨付、使用流程是否明确；③是否建立财务跟踪审计制度。以上三项各占 1/3 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	市城管局制定了《财务收支审批制度》、《内部控制制度》，对项目资金进行财务资金审批与拨付、审查，市城市管理保障中心制定了《景德镇市环卫一体化项目专项资金管理办法》，明确了专项资金的申请、批复、支付流程。	2	100.00%
		B22 资金使用合规性	2	考察项目资金的使用规范程度，项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。	合规	① 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③项目的重大开支是否经过评估认证；④是否符合项目预算批复或合同规定的用途；⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。五项全部符合视为使用合规，得满分；在④⑤同时满足时，①②③中每满足一项得 20%权重分；存在④或⑤不满足时属于严重违规事项，本项指标不得分。	通过核查专项资金的申请单据，拨付明细与转账记录，本项目的资金使用①符合国家财经法规和财务管理制度以及《景德镇市环卫一体化项目专项资金管理办法》的规定；②资金的拨付审批程序完整；③不涉及需要评估认证的重大开支；④资金的使用符合项目预算批复或合同规定的用途；⑤不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	2	100.00%
	B3 项目管理	B31 监管考核机制健全性	2	考察市城市管理保障中心是否建立了相应的监管机构与监管机制，并为实施考核机制配备了必要的监督队伍。	健全	①市、区两级均具有明确的监管考核制度；②市、区两级项目主管部门均设置了项目巡查小组，并配备相应业务人员进行项目督查。以上两项均符合得满分，如出现一例不符合的情况，本项指标不得分。	市城市管理保障中心与各区环卫部门均依照《景德镇市环境卫生作业质量标准及考核办法》对环卫质量进行监管考核；市区均建立了各自的环卫巡查队伍，配备业务人员依照考核办法中规定的督查周期进行督查考核	2	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		B32 监管考核制度合理性	4	考察考核体系的分数分配是否与对应的环卫项目费用相匹配，市、区打分权重是否与各自的财政支出相匹配	合理	①考核制度对所有的环卫工作内容都进行考核，得权重分 20%；②考核制度有明确的考核要点及扣分标准，得权重分 20%；③考核制度对各项环卫工作的考核权重分占比与对应环卫工作的中标金额占比相差不超过 10%，得权重分 30%；④市、区财政所支付的金额占比与其评分的权重占比相差不超过 10%，得权重分 30%。满足各项标准得对应权重分，反之不得分	通过核查《景德镇市环境卫生作业质量标准及考核办法》，考核办法的考核维度覆盖了所有环卫工作；考核指标列出了明确的考核要点与扣分标准；对比环卫考核细则与各项环卫工作的金额，“综合清扫保洁”各项考核分合计占考核权重 59%，对应占环卫工作金额的总金额的 79.16%，相差 20.16%，扣除权重分 30%；根据 2022 年实际支付给京环、玉禾田的环卫经费，市财政支付占比为 57.33%，与打分权重占比 30%相差 27.33%，扣除权重分 30%	1.6	40.00%
		B33 监管制度执行有效性	4	考察城市管理保障中心是否严格依照考核标准对环卫质量进行考核，并严格依照考核结果进行申请环卫经费。	有效	①市、区两级项目主管部门均根据相关环卫考核办法对环卫公司开展绩效考核；②考核打分严格按照考核办法的标准进行打分，扣分依据充分、清晰、准确③项目主管部门根据考核结果及付费规定支付环卫费用④相关考核材料归档齐全。以上四项各占 1/4 权重分，完全符合标准得该项权重分，发现不符合的情况，该项不得分。	通过核查考核材料记录①市、区均根据《质量标准及考核办法》对京环、玉禾田开展绩效考核，②珠山区未依照指标体系打分，得分依据不充分，且问题点与考核得分关联性不强；昌江区 2 月和 3 月的考核记录现场照片重复使用；扣除权重分 25%；③市保障中心根据考核结果及《景德镇市环卫一体化项目专项资金管理办法》规定支付环卫费用；④相关考核材料归档齐全。	3	75.00%
C 产出	C1 产出数量	C11 综合清扫保洁工作完成率	4	考察两家环卫公司是否完成每日的道路清扫保洁、开放式小区清扫保洁、江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁、水面保洁等综合清扫保洁工作，综合清扫保洁工作完成率=综合清扫保洁工作的月份/12×100%	100%	通过环卫公司出勤记录及各区抽查记录考察综合清扫保洁工作的完成情况，综合清扫保洁工作完成率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分 2%，扣完为止。	通过抽查环卫公司的考勤记录，2022 年各区域保洁工作均已完成，保洁工作完成率为 100%	4	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		C12 各类垃圾清运工作完成率	3	考察生活垃圾、建筑垃圾、大件垃圾的清运工作是否完成。垃圾清运工作完成率=完成垃圾清运工作的月份/12×100%	100%	通过环卫公司的垃圾运送记录以及各区考核记录，考察垃圾清运工作，清运工作完成率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分 2%，扣完为止。	通过核查江西景圣环保提供的 2022 年垃圾量月报，2022 年 6 个区县的垃圾均已根据实际产生量完成运送，各类垃圾清运工作完成率=100%。	3	100.00%
		C13 化粪池清掏量完成率	1	通过抽查公厕考勤记录以及化粪池运送记录，考察公厕管护以及化粪池清掏量的完成情况	100%	化粪池清掏完成率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分 2%，扣完为止。	通过核查市保障中心留存的《粪便接收记录表》，2022 年累计清掏粪便 5874 吨，粪便清掏完成率为 100%。	1	100.00%
		C14 公厕对外开放率	2	通过核查环卫公司 2022 年开放的公厕数量是否与费用结算中显示的数量相同，公厕对外开放率=2022 年实际开放公厕数÷2022 年费用结算公厕数(277)×100%	100%	双创环卫完成率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分 5%，扣完为止。	根据环卫公司填报的基础表，京环 2022 年负责对外开放公厕 108 个，玉禾田 2022 年负责对外开放公厕 194 个，合计 302 个公厕，高于费用结算公厕数 277 个。	2	100.00%
		C15 垃圾分类试点建设情况	2	考察实施方案中垃圾分类试点建设情况	提升	建设方案中珠山、昌江区内的垃圾分类试点的 4 个试点小区均完成建设并维持运作，得权重分 100%，若 4 个试点小区未完成建设运营，每减少一个小区，扣除权重分 10%。	通过对比《景德镇环卫一体化 PPP 项目实施方案》与 2022 年的费用结算单，建设方案中计划建设分类收集试点小区 4 个，实际建设并维持分类收集试点小区 2 个，	1	50.00%
		C16 临时环卫工作完成率	2	考察 2022 年抗疫、突发事件、双创环卫工作等情况下环卫公司的应急工作完成情况，临时环卫工作完成率=临时事件发生期间实际完成工作内容÷临时事件期间计划完成的工作内容×100%	100%	应急环卫工作完成率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分 5%，扣完为止。	通过对环卫公司及市、区县环卫部门的访谈，结合环卫公司提的考勤记录，京环、玉禾田对 2022 年各项应急工作均积极完成，临时环卫工作完成率 100%	2	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
	C2 产出质量	C21 环卫作业整体质量情况	3	考察各区县环卫作业质量情况。	达标	根据市区两级环卫综合考核情况，各区 2022 年月度考核平均综合得分在 95 分以上得全部权重分，每下降 1%扣除 2%对应权重分，扣完为止。珠山区、昌江区、高新区、陶瓷园区 4 个区各占 1/4 权重分。	根据市保障中心提供的《环卫一体化月考评汇总表》，珠山区、昌江区、高新区、陶瓷园区四个区 2022 年的综合考核评分分别为 85.17、91.35、84.75、89.62。	2.26	75.33%
		C22 道路保洁等级达标率	3	考察抽查的道路在保洁时间，保洁质量，人力安排上是否达到对应的保洁等级标准，道路保洁等级达标率=达到对应保洁等级标准的道路数÷抽查的道路数×100%	100%	保洁等级达标率达到 100%得满分，每下降 1%，扣除权重分的 5%，扣完为止	评价组累计进行了 36 次道路抽查，其中戴家弄、迎宾大道、紫晶路在 18:00-21:00 时段未遇到巡回保洁或常态保洁，不符合 1 级道路常态保洁时长标准，道路保洁等级达标率=33÷36×100%=91.67%。	1.75	58.33%
		C23 二次污染防治情况	2	考察垃圾收集车在转运过程中是否出现撒漏或滤液滴漏等二次污染	有效	垃圾转运车辆未出现超载现象，得 30%权重分，反之该部分不得分；核查记录或现场抽查过程中若发现撒漏、滤液滴漏等情况，每发现一次，扣除 10%权重分，扣完为止。	根据江西景圣环保提供的垃圾量与车数统计，垃圾转运车载重为 12 吨，平均每车运送垃圾重量为 10 吨左右，不存在超载现象。翻阅核查记录以及现场抽查过程中，未发现垃圾撒漏的情况；现场核查中，发现 1 辆存在跑冒滴漏情况的清运车，扣除权重分 10%	1.8	80.00%
		C24 重大安全事故发生数	1	考察项目实施过程中是否发生了重大安全事故。	0 起	未发生重大安全事故（有作业人员死亡或重伤人数达到 3 人）则得全部权重分，否则不得分。	通过核查相关记录及公开信息，未发现环卫工作开展的过程中发生过重大事故。	1	100.00%
	C3 产出时效	C31 清扫作业完成及时情况	2	考察综合清扫保洁是否能在《景德镇市环境卫生质量标准》规定的清扫时间内完成	及时	通过核查市区两级环卫考核内容，每出现 10 例未及时清扫的情况，扣除 0.1 分，扣完为止	通过核查市保障中心对京环和玉禾田的考核记录，2022 年累计因清扫不及时被扣分的情况为 123 次	0.77	38.50%
		C32 垃圾清运及时性	2	考察生活垃圾、建筑垃圾大件垃圾是否做到及时清运	及时	通过核查市区两级环卫考核内容，每出现 10 例垃圾箱满溢或大件垃圾未及时清运的情况，扣除 0.1 分，扣完为止	通过核查市保障中心对京环和玉禾田的考核记录，2022 年累计因垃圾桶满溢或大件垃圾未清运的情况扣分 99 次。	1.01	50.50%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		C33 应急保障响应及时性	2	考察环卫公司应急保障工作方面是否做到及时响应。	及时	通过核查作业运行记录、考核整改记录、数字城管系统、市民投诉处理记录等，每发现一例未及时响应环卫应急保障的情况，扣除 10%权重分，扣完为止。	根据考核记录，玉禾田 2022 年 2 月 14 日出现因应急保障不到位扣分的情况	1.8	90.00%
	C4 产出成本	C41 成本支出合理性	2	考察环卫费用测算时对工作成本的测算是否合理	合理	①单位成本有明确依据或行业标准，得 30%权重分；②单位成本较行业标准有所下调，得 30%权重分，反之不得对应权重分；③成本核算准确，与对应的工作量相符合，再得权重分 40%，否则每发现一处不合理、不符合的地方，扣除权重分 10%，以权重分 40%为上限	①本项目的单位成本参考了《江西省城市市容环境卫生统一劳动费用定额(试行)》的相关标准；②本项目单价较江西省定额下浮 6%-12%不等；③评价组在对比数据中发现，2022 年实际清掏粪便 5874 吨，粪便清掏工作按原合同量 7468 吨结算费用；通津桥社区的多条道路已被征用，如板房上弄、朱氏侧弄、朱氏上弄等，这些路段未在环卫工作量中扣除。	1.6	80.00%
D 效果	D1 环境效益	D1 道路整洁度	2	通过实地抽查道路卫生情况，考察景德镇环卫区域里道路的整洁程度	整洁	抽查 10 条道路，每发现一例未达到对应等级质量标准的（一级道路达到“八无六净”，二级道路达到“六无四净”）标准的情况，扣除权重分 10%，扣完为止	在 7 月 12 日早上 8 点的抽查中，马鞍山路未达到“六无四净”的质量标准，8 月 13 日早上 8 点的抽查中，浙江南路及广场南路未达到“八无六净”的质量标准。	1.8	90.00%
		D2 公厕卫生质量达标率	2	通过抽查公厕的卫生情况，考察公厕的卫生质量与设施状态是否达到标准	达标	抽查 20 间公厕，每发现一间公厕在维护质量或设施状况明显达不到《景德镇市环境卫生作业质量标准》，扣除权重分 5%，扣完为止	抽查的 18 间公厕质量均达标。	2	100.00%
		D3 江堤景观及湖面整洁度	2	考察湖面及江堤景观整洁程度，是否做到湖面和江堤干净整洁，达到卫生标准	整洁	对景德镇江堤湖面主要路段进行抽查，每发现一处明显不整洁，扣除权重分 10%，扣完为止	在京环与玉禾田的江堤保洁范围内，未发现卫生问题。	2	100.00%
		D4 果皮箱美观度	2	考察道路沿街果皮箱的美观程度，是否做到垃圾无满溢，外观整洁，无垃圾撒漏	美观	每发现一处果皮箱出现垃圾满溢，外观不整洁，无垃圾撒漏的情况，扣除权重分 5%，扣完为止	在各时段的抽查汇中，评价组累计发现 9 处垃圾桶明显满溢、外观不整洁的情况。	1.1	55.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
	D2 社会效益	D21 环卫作业考核成绩提升情况	2	考察景德镇市环卫保洁作业质量考核提升情况。	提升	根据市区两级环卫综合考核情况，2023 年各区全年历次考核平均综合得分较 2022 年有所提升则得对应全部权重分，否则不得分。珠山区、昌江区、高新区、陶瓷园区、4 个区各占 1/4 权重分。	通过对比已归档考核记录，2022 年 1-4 月的考核平均分分别为：珠山区 82.99、昌江区 89.24、高新区 92.43、陶瓷园区 87.26、乐平市 94.15、浮梁县 92.03，2023 年同期数据分别为：珠山区 82.37、昌江区 91.13、高新区 92.65、陶瓷园区 90.84、乐平市 93.36、浮梁县 92.20，共计 3 家考核分数提升，1 家考核质量下降	1.5	75.00%
		D22 “双创”考核维持情况	3	通过对比“景德镇督查通报”中关于环境卫生问题的数量及，考察环卫项目对于景德镇市创建全国卫生城市 and 全国文明城市的维持作用。	维持	①在 2023 年每期“景德镇督查通报”中“环境卫生”类问题平均数低于 2022 年，得 50%权重分，否则不得分；②“景德镇督查通报”中“环境卫生”类问题占比较 2022 年下降，再得 50%权重分，否则不得分。	根据景德镇市常态长效创建全国文明城市工作指挥部提供的《景德镇督查通报》，2022 年景德镇综合考评中平均环境问题 4195 个/期，占比 30.61%；2023 年景德镇综合考评中平均环境问题 1242 个/期，占比 27.48%	3	100.00%
		D23 有责投诉处理率	3	考察项目主管单位对于项目范围内环卫相关的有责投诉处理情况。有责投诉处理率=已处理有责投诉量/实际有责投诉总量*100%	符合	有责投诉处理率为 100%得 50%权重分，每降低 1%扣除 5%对应权重分，扣完为止。	通过核查 12345 转发工单明细，排除重复投诉及不合理诉求后，2022 归属于环卫口径的有责投诉为 14 件，均已得到妥善解决，有责投诉处理率为 100%。	3	100.00%
	D3 长效机制建立	D21 环卫费用测算准确性	2	考察 PPP 一体化方案制定时所编制的定额与财务测算是否准确严谨。	建立	从道路数据测算、劳动定额标准、单价设定等方面对环卫费用进行核查，每发现一处不准确、不合理的情况，扣除权重分 0.5，扣完为止。	经核查，定额编制中不合理、不准确的情况如下：环卫定额中有 7 条道路重复计算；开放式小区的测算面积为小区的合围面积，而在实际清扫中不会清扫建筑物内部，存在测算面积过大的问题。	1	50.00%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标准值	评分规则	评分	得分	得分率
		D22 保障中心长效管理机制执行情况	3	考察城市管理保障中心相关长效机制是否有效执行，包括①定期要求环卫公司提交年度报表、运维手册、应急预案等备案材料，②定期对工作量进行测算更新，③并通过补充协议进行价格调整等	有效	每年依照合同，获取环卫公司年度报表、运维手册、应急预案等备案材料，得权重分 40%，定期对环卫工作量进行测算，得权重分 30%，工作量变化时，通过补充协议进行价格调整，得权重分 30%，执行以上机制，得对应权重分，未执行不得分。	根据实地调查，城市管理保障中心近年获取了两家环卫公司的应急预案进行备案，于 2018 年前后签订了补充协议，调整了环卫的保洁范围；环卫公司的年度报表、运维手册等材料均已备案，玉禾田公司的年度报表未经过审计，扣除权重分 10%。	2.7	90.00%
		D23 环卫公司长效管理机制执行情况	3	考察两家环卫公司得长效管理机制是否有效执行，包括①对各项环卫工作出勤记录完整记录，②建立信息化管理系统进行车辆管理、排班调度与公厕管理，③定期开展环卫员工考核等	完整	①环卫工作出勤记录完整、分工明确，两家环卫公司各得权重分 15%，②环卫公司建立信息化系统对车辆、排班、公厕、中转站等进行管理，两家环卫公司各得权重分 20%，③定期开展环卫员工考核，两家环卫公司各得权重分 15%，执行以上机制，得对应权重分，未执行不得分。	经现场核查，环卫公司考勤记录完整、分工明确，各自建立信息化系统对车辆、员工、公厕等要素进行管理，并定期开展员工考核，长效机制完整。	3	100.00%
	D4 满意度	D41 市民满意度	10	考察项目区域内市民的满意度情况。	大于 85%	抽查调研市民满意度达 85%得全部权重分，每降低 1%扣 5%权重分，扣完为止。	评价组共收回 1018 份问卷，市民综合满意度为 89.86%	10	100.00%
		合计	100	-	-	-		86.51	86.51%

附件 2 绩效目标表

景德镇市城市管理保障中心二级项目绩效目标表			
项目名称	环卫一体化项目		
主管部门及代码	景德镇市城市管理局	实施单位	景德镇市城市管理保障中心
项目资金 (万元)	年度资金总额	21600 万（该项目资金在政府年初预算中体现，未纳入至单位年初预算）	
	其中:财政拨款	21600 万	
	其他资金		
年度绩效目标			
目标 1: 保证全市环境卫生干净、整洁。			
目标 2: 保证全市环境卫生正常作业，环卫设备投入加大			
目标 3: 提升我市环境卫生水平和道路、小区等清洁程度			
一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
产出指标	数量指标	道路清扫工作量	≥11941363 m²
		开放式社区清扫工作量	≥7225384 m²
		江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁量	≥1137262 m²
		湖面保洁量	≥580667 m²
		垃圾清运作业计划完成率	≥100%
		公厕运营维护量	≥277 座
		市容整理量	≥11941363 m²
		垃圾分类作业计划完成率	≥100%
	质量指标	综合清扫保洁作业质量达标情况	达标
		垃圾清运作业质量达标情况	达标
		公厕管护及化粪池清掏作业质量达标情况	达标
		市容整理作业质量达标情况	达标
		垃圾分类作业质量达标情况	达标
	时效指标	综合清扫保洁作业完成及时情况	及时
		垃圾清运作业完成及时情况	及时
		公厕管护及化粪池清掏作业完成及时情况	及时
		市容整理作业完成及时情况	及时
		垃圾分类作业完成及时情况	及时
	成本指标		
效益指标	经济效益指标		
	社会效益指标	促进就业人数提升情况	提升
		安全事故发生数	0
	生态效益指标	环卫作业考核提升情况	提升
		机械化作业率及设备投入情况	≥100%
	可持续影响指标	应急机制健全性	健全
		人员保障机制健全性	健全
沟通协调机制建立情况		建立	
满意度指标	服务对象满意度指标	市民满意度	≥90%
		项目公司职工满意度	≥90%

附件 3 基础表

附表 3-1 京环公司基础表

基础表 3-1-1 环卫公司人员、装备情况表

项目公司		
人员情况		
	2021 年	2022 年
雇佣员工总数	1154	1159
其中：室外保洁人员	937	946
司机	113	109
室内作业人员（公厕、转运站管理人员）	79	86
计入管理费用的管理人员	25	18
环卫车辆/船只/装备情况		
机械车辆/船只/装备名称	数量	载重吨数（垃圾清运车）
16 吨洒水车	9	
8 吨洒水车	6	
16 吨大扫车	2	
8 吨中扫车	2	
品德电动扫地车	4	
S19 电动小扫车	3	
16 吨大洗车	14	
8 吨中洗车	10	
雾炮车	2	
步道车	12	
护栏清洗车	1	
吸污车	1	
餐厨车	1	

铲车	1	
杂物车	12	
压缩车	7	
大钩臂车	10	12 吨
小钩臂车	1	3 吨
皮卡车	2	
面包车	1	

基础表 3-1-2 公厕、垃圾中转站管理维护情况表
公共厕所管理情况

区、县名称	现存管理公厕数量		
昌江区公厕	93		
高新区	8		
昌南新区	7		
垃圾中转站维护明细			
站名	地址	所在区县	日运转量
迎宾中转站		昌江区	50 吨
昌南中转站		昌江区	45 吨
华风中转站		昌江区	38 吨
新都中转站		高新区	32 吨
梧桐中转站		高新区	3 吨

附表 3-2 玉禾田公司基础表

基础表 3-2-1 环卫公司人员、装备情况表

项目公司		
人员情况		
	2021 年	2022 年
雇佣员工总数	2008	2102
其中：室外保洁人员	1275	1380
司机	193	182
室内作业人员（公厕、转运站管理人员）	175	177
计入管理费用的管理人员	72	73
环卫车辆/船只/装备情况		
机械车辆/船只/装备名称	数量	载重吨数（垃圾清运车）
侧挂桶自卸式清运车	22 辆	3 吨
敞开自卸式收集清运车（大、小杂物车）	24 辆	2 吨 15 辆、5 吨 6 辆、9 吨 3 辆
低压清洗车（洒水车）	29 辆	3 吨 2 辆、5 吨 1 辆、8 吨 4 辆、13 吨 4 辆
高压清洗车（洒水车）	9 辆	8 吨 3 辆、9 吨 5 辆、12 吨 1 辆
勾臂车	9 辆	12 吨
压缩车	8 辆	12 吨 5 辆、8 吨 4 辆
护栏车	3 辆	3 吨
路面养护车	9 辆	1 吨
密闭式自卸清运车	2 辆	8 吨
人货皮卡车	14 辆	1.5 吨
雾炮车	2 辆	12 吨
干扫车	4 辆	0.5 吨 3 辆、3 吨 1
吸污车	2 辆	5 吨
洗扫车	25 辆	3 吨 1 辆、5 吨 8 辆、8 吨 9 辆、12 吨 7 辆
小轿车	3 辆	1.5 吨

装载机	2 辆	30、50
吸尘车	1 辆	10 吨
三轮侧挂桶式清运车（摩托挂桶车）	3 辆	0.5 吨
三轮收集车	127 辆	1 吨
三轮保洁车	211 辆	0.2 吨
三轮高压清洗车	58 辆	-
三轮杂物车	50 辆	-
三轮机扫车	10 辆	-

基础表 3-2-2 公厕、垃圾中转站管理维护情况表

公共厕所管理情况			
区、县名称	现存管理公厕数量		
珠山区	191 （原合同是 178）		
昌南新区	3		
垃圾中转站维护明细			
站名	地址	所在区县	日运转量
昌江大道中转站	第六医院后面	珠山区	80T 左右
唐家坞中转站	唐家坞村	珠山区	80T 左右
黄泥头中转站	新厂东路	珠山区	80T 左右
方家山中转站	陶溪川南路	珠山区	80T 左右
黄家墩中转站	黄家墩村	珠山区	80T 左右

附表 3-3 环卫费用测算数据

基础表 3-3-1 环卫一体化项目汇总测算结果

子项目	分项		城区 单价	县级 单价	单位	城区 数量	总价（万元）	县级数量	总价（万元）	数量合计	价格合计
综合清扫保洁	道路清扫保洁	一级道路	12.60	12.27	元/m2	4266435	5376.89	203448	249.73	4469883	5626.62
		二级道路	9.84	9.60	元/m2	1971028	1931.88	2505432	2404.68	4476460	4336.56
		三级道路	7.86	7.68	元/m2	2054368	1605.99	1278268	982.15	3332635	2588.14
		四级道路	5.59	5.42	元/m2	3649533	2035.11	1663412	901.89	5312945	2937.00
	开放式小区清扫保洁		7.80	7.56	元/m2	7225384	5633.13	1047774	792.07	8273158	6425.20
	江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁		9.79	9.47	元/m2	1137262	1112.97	313080	296.44	1450342	1409.41
	水面保洁		3.23	3.14	元/m2	580667	187.39	215734	67.70	796401	255.09
各类垃圾清运	零星建筑垃圾及大件废弃物清运		97.53	95.91	元/吨	5594	54.49	2935	28.15	8528	82.64
	生活垃圾清运转运及垃圾转运站维护		5.59	5.50	元/吨.公里	187975	1880.40	109500	577.85	297475	2458.25
公厕管护及化粪池清掏	公厕管理维护		4.98	4.86	万元/座	277	1379.40	107	519.57	384	1898.97
	化粪池清掏		131.47	129.57	元/吨	7468	98.18	3435	44.50	10903	142.68
市容整理	市容整理		2.44	2.37	元/平米	1194136	290.61	565056	133.79	1759192	424.41
垃圾分类试点	垃圾分类试点		302.53	296.26	元/户	2249	68.04	1675	49.62	3924	117.66
小计						21654.49		7048.13		28702.62	

基础表 3-3-2 昌江区、高新区、陶瓷园区、珠山区测算结果

子项目	分项		城区 单价	县级单 价	单位	昌江		高新		陶瓷园		珠山	
						数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)	数量	总价 (万元)
综合清扫 保洁	道路清扫保洁	一级道路	12.60	12.27	元/m2	2372000	2989	0	0	0	0	1894435	2388
		二级道路	9.84	9.60	元/m2	828707	815	268580	258	41030	39	832711	819
		三级道路	7.86	7.68	元/m2	1042500	819	170920	131	309900	238	531047	417
		四级道路	5.59	5.42	元/m2	736258	411	104320	57	170383	92	2638572	1475
	开放式小区清扫保洁		7.80	7.56	元/m2	2456070	1915	79000	60	0	0	4690314	3658
	江堤景观带及室外公共休闲场所清扫 保洁		9.79	9.47	元/m2	214483	210	0	0	0	0	922779	903
	水面保洁		3.23	3.14	元/m2	559134	180	0	0	0	0	21533	7
各类垃圾清运	零星建筑垃圾及大件废弃物清运		97.53	95.91	元/吨	1230	12	237	2	166	2	3960	39
	生活垃圾清运转运及垃圾转运站维护		5.59	5.50	元/吨.公里	43800	514	7300	4	5475	3	131400	1359
公厕管护及化 粪池清掏	公厕管理维护		4.98	4.86	万元/座	99	493	0	0	0	0	178	886
	化粪池清掏		131.47	129.57	元/吨	1734	23	0	0	0	0	5734	75
市容整理	市容整理		2.44	2.37	元/平米	497947	122	54382	13	52131	12	589676	144
垃圾分类试点	垃圾分类试点		302.53	296.26	元/户	1563	47	0	0	0	0	686	21
合计						8552.15		524.55		386.82		12190.97	

基础表 3-3-3 乐平市、浮梁县测算结果

子项目	分项		县级单价	单位	乐平		浮梁	
					数量（年）	总价（万元）	数量	总价（万元）
综合清扫保洁	道路清扫保洁	一级道路	12.27	元/m2	203448	250	0	0
		二级道路	9.60	元/m2	2248862	2158	256570	246
		三级道路	7.68	元/m2	958388	736	319880	246
		四级道路	5.42	元/m2	460325	250	1203087	652
	开放式小区清扫保洁		7.56	元/m2	1047774	792	0	0
	江堤景观带及室外公共休闲场所清扫保洁		9.47	元/m2	313080	296	0	0
	水面保洁		3.14	元/m2	215734	68	0	0
各类垃圾清运	零星建筑垃圾及大件废弃物清运		95.91	元/吨	2402	23	533	5
	生活垃圾清运转运及垃圾转运站维护		5.50	元/吨.公里	76650	506	32850	72
公厕管护及化粪池清掏	公厕管理维护		4.86	万元/座	98	476	9	44
	化粪池清掏		129.57	元/吨	3435	45	0	0
市容整理（含非机动车规范停放管理）	市容整理		2.37	元/平米	387102	92	177954	42
垃圾分类试点	垃圾分类试点		296.26	元/户	470	14	1205	36
合计					5704.91		1343.21	

附表 3-4 资金拨付流水及考核打分记录

基础表 3-4-1 资金拨付流水

支付时间	2022 年实际收付环卫一体化项目经费				
	用途	拨付金额(元)	支付明细(元)	支付日期	备注
2022.2.24	2021 年 12 月环卫一体化经费	17090000	9360960.9	2022.3	玉禾田
			7456098.2	2022.3	京环
2022.2.24	2021 年 1 月环卫一体化经费补差	416700	200000.0	2022.3.30	玉禾田
			216004.4	2022.3.30	京环
2022.3.29	2022 年 1 月环卫一体化经费	17164500	9460678.0	2022.3.29	玉禾田
			7613822.0	2022.3.30	京环
2022.4.25	2022 年 2 月环卫一体化经费	18020000	9250076.8	2022.4.28	玉禾田
			7416543.4	2022.4.28	京环
2022.5.30	2022 年 3 月环卫一体化经费	15320000	7537529.9	2022.6.7	京环
			9497891.9	2022.6.7	玉禾田
2022.7.6	2022 年 4 月、5 月环卫一体化经费	6830000	7477166.1	2022.7.7	京环 4 月
		10665000	7502637.2	2022.7.7	京环 5 月
		6255000	9352121.8	2022.7.11	玉禾田 4 月
		10000	9429669.4	2022.7.11	玉禾田 5 月
2022.8.8	2022 年 6 月环卫一体化经费	17080000	1760.2	2022.8.9	玉禾田 5 月
			9577472.7	2022.8.9	玉禾田 6 月
			7489355.2	2022.8.9	京环 6 月
2022.9.6	2022 年 7 月环卫一体化经费	1427000	7585101.5	2022.9.7	京环 7 月
		2940000	9624292.3	2022.9.7	玉禾田 7 月
2022.9.21	2022 年 8 月环卫一体化经费(惠企)	17090000	9570453.2	2,022,928	玉禾田 8 月
			7060000.0	2022.9.2	京环 8 月
			467622.3	2022.10.8	京环 8 月
2022.10.25	2022 年 9 月环卫一体化经费(惠企)	1691000	7448832.2	2022.10.25	京环 9 月
			9465110.42	2022.10.25	玉禾田 9 月
2022.12.8	2022 年 10 月环卫一体化经费(惠企)	15938800	9019534.58	2022.12.9	玉禾田 10 月
			6919265.42	2022.12.9	京环 10 月
			186000000		

基础表 3-4-2 2022 年环卫公司考核得分统计

		一月			二月			三月			四月			五月			六月		
		区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分
玉禾田	珠山	85.00	76.68	82.50	87.00	71.77	81.93	87.00	77.36	84.11	87.00	75.12	83.44	87.00	77.02	84.01	85.12	78.36	83.09
	陶瓷园区	92.44	76.87	87.77	90.85	92.12	90.22	90.73	76.95	86.60	89.62	72.46	84.47	90.30	78.14	86.65	90.44	90.72	90.52
	浮梁县	91.70		91.70	92.20		92.20	91.90		91.90	92.30		92.30	92.90		92.90	92.80		92.80
	综合分			87.32			88.12			87.53			86.74			87.85			88.81
		七月			八月			九月			十月			十一月			十二月		
		区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分
玉禾田	珠山	86.06	79.67	84.14	88.07	90.65	84.83	88.23	81.32	86.16	87.02	81.56	85.38	87.09	84.53	86.32	90.27	94	91.39
	陶瓷园区	91.50	88.02	90.46	91.29	89.68	90.81	91.87	84.7	89.72	93.14	86.98	91.29	93.48	89.49	92.28	93.42	94.74	93.82
	浮梁县	92.80		92.80	92.50		92.50	92.30		92.30	92.00		92.00	94.70		94.70	94.60		94.60
	综合分			89.13			89.38			89.39			89.56			91.10			93.27
		一月			二月			三月			四月			五月			六月		
		区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分
京环	昌江区	93.50	84.34	90.75	92.20	80.47	88.68	89.00	84.74	87.72	91.00	86.95	89.79	94.70	83.9	91.46	87.70	85.33	86.99
	高新区	95.98	85.5	92.84	95.29	87.25	92.88	95.18	85.19	92.18	95.42	83.49	91.84	95.23	87.62	92.95	94.79	86.73	92.37
	乐平市	95.11		95.11	93.30		93.30	92.64		92.64	95.56		95.56	92.51		92.51	95.17		95.17
	综合分			92.90			91.62			90.85			92.40			92.31			91.51
		七月			八月			九月			十月			十一月			十二月		
		区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分	区县	市城管	综合分
京环	昌江区	92.30	92.97	92.50	96.00	91.56	94.67	96.00	86.97	93.29	94.40	86.37	90.99	95.50	86.56	92.82	95.00	95.06	95.02
	高新区	96.13	86.2	93.15	95.67	87.76	93.30	95.60	86.83	92.97	96.22	86.45	93.29	95.41	87.01	92.89	95.55	94.45	95.22
	乐平市	94.18		94.18	94.17		94.17	92.39		92.39	94.47		94.47	99.52		99.52	95.22		95.22
	综合分			93.28			94.05			92.88			92.92			95.08			95.15

附件 4 满意度调查报告

景德镇城市环境满意度调查问卷分析报告

一、调研对象与调研内容

（一）调研对象

本次为调研对象为景德镇市居民。

（二）调研内容

- 1.您的性别
- 2.您生活的主要区域为（可多选）
- 3.您认为这两年（2022 年、2023 年）道路清洁状况与过去相比如何
- 4.您在道路上最常见到哪种垃圾
- 5.您是否经常看到路边垃圾桶堆满溢出的情况
- 6.您生活的区域小广告粘贴的情况如何
- 7.您居住的小区是否为垃圾分类试点小区
- 8.您居住的小区是否摆放了用于垃圾分类的两类（或多类）垃圾桶
- 9.您居住的小区是否有张贴垃圾分类的宣传标语
- 10.您的家庭是否已开始实行垃圾分类
- 11.您对景德镇市容市貌的整体满意度
- 12.您对景德镇市道路干净整洁的满意度
- 13.您对景德镇市生活垃圾清运效率的满意度
- 14.您对景德镇市路边车辆摆放的满意度
- 15.您对景德镇江河水面清洁状况的满意程度
- 16.您对景德镇市公厕的便利程度的满意度
- 17.您对景德镇市公厕的卫生状况的满意度

二、调研方法与抽样方式

开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。本次问卷调查采用简单随机抽样的方式。

三、问卷的发放和回收

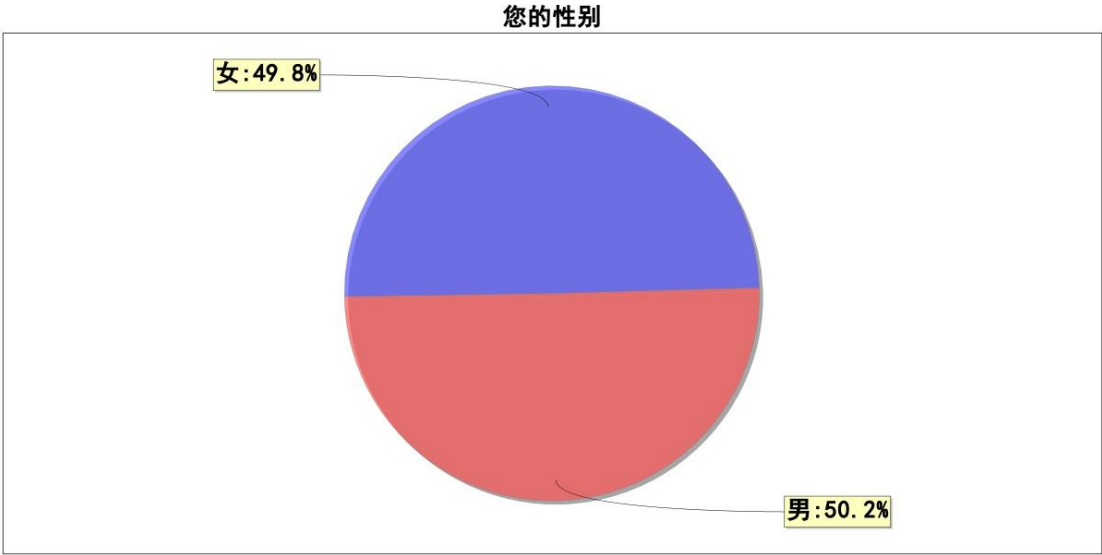
为了给调研对象营造良好的作答环境，保证调研的科学性和严谨性，由我司工作人员在互联网上发布问卷，邀请不同的调研对象在线填写问卷。到目前为止

共回收问卷 1,018 份，其中有效问卷 1,018 份，有效问卷回收率为 100%。这表明本次调研的有效问卷回收率较高，具有较强的代表性和可信度，可作为研究报告的依据。

四、调查问卷分析

1.您的性别

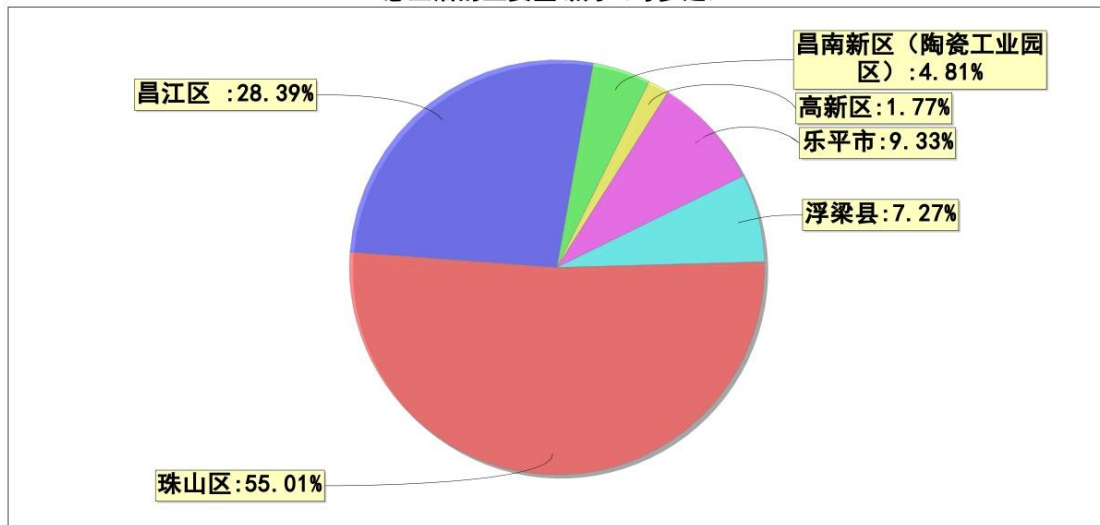
选项	小计	比例
男	511	50.2%
女	507	49.8%
本题有效填写人次	1,018	



2.您生活的主要区域为（可多选）

选项	小计	比例
珠山区	560	55.01%
昌江区	289	28.39%
昌南新区（陶瓷工业园区）	49	4.81%
高新区	18	1.77%
乐平市	95	9.33%
浮梁县	74	7.27%
本题有效填写人次	1,018	

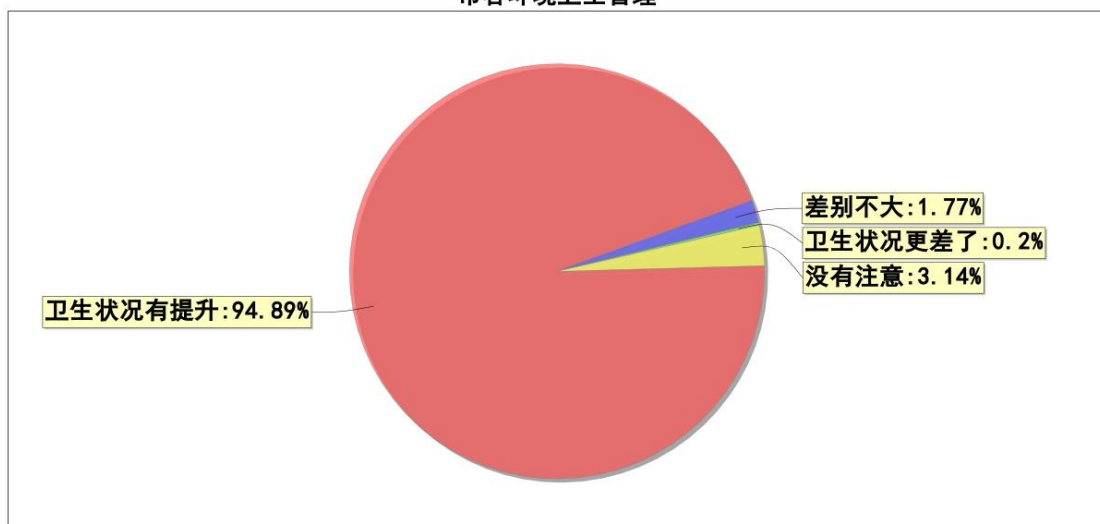
您生活的主要区域为（可多选）



3. 您认为这两年（2022 年、2023 年）道路清洁状况与过去相比如何

选项	小计	比例
卫生状况有提升	966	94.89%
差别不大	18	1.77%
卫生状况更差了	2	0.2%
没有注意	32	3.14%
本题有效填写人次	1,018	

市容环境卫生管理

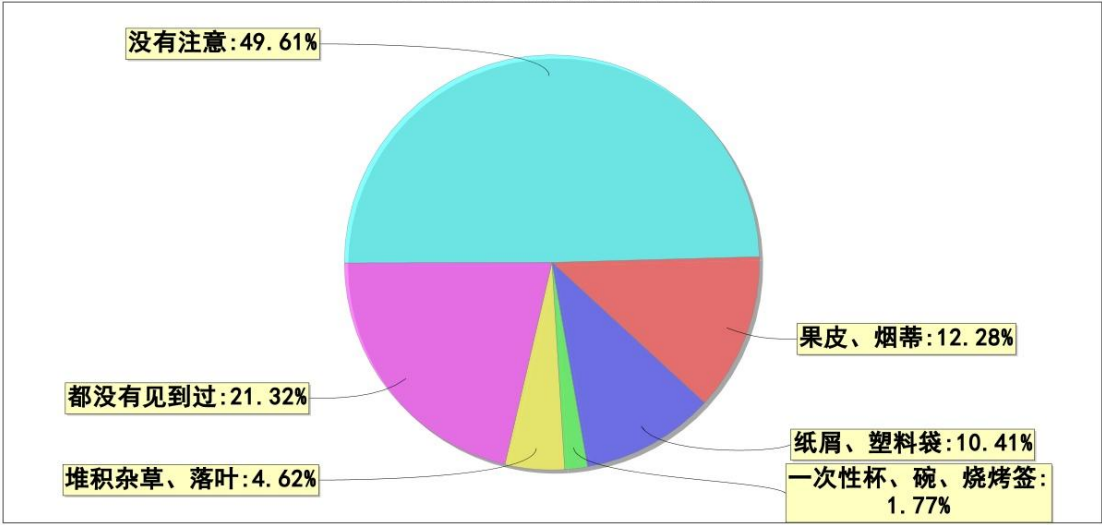


4.您在道路上最常见到哪种垃圾

选项	小计	比例
果皮、烟蒂	125	12.28%

纸屑、塑料袋	106	10.41%
一次性杯、碗、烧烤签	18	1.77%
堆积杂草、落叶	47	4.62%
都没有见到过	217	21.32%
没有注意	505	49.61%
本题有效填写人次	1,018	

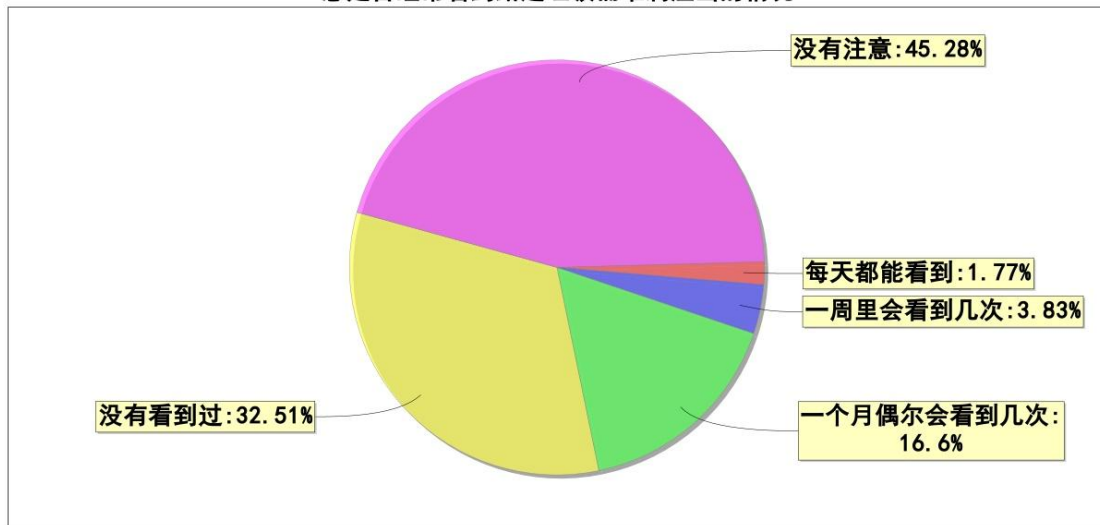
您在道路上最常见到哪种垃圾



5.您是否经常看到路边垃圾桶堆满溢出的情况

选项	小计	比例
每天都能看到	18	1.77%
一周里会看到几次	39	3.83%
一个月偶尔会看到几次	169	16.6%
没有看到过	331	32.51%
没有注意	461	45.28%
本题有效填写人次	1,018	

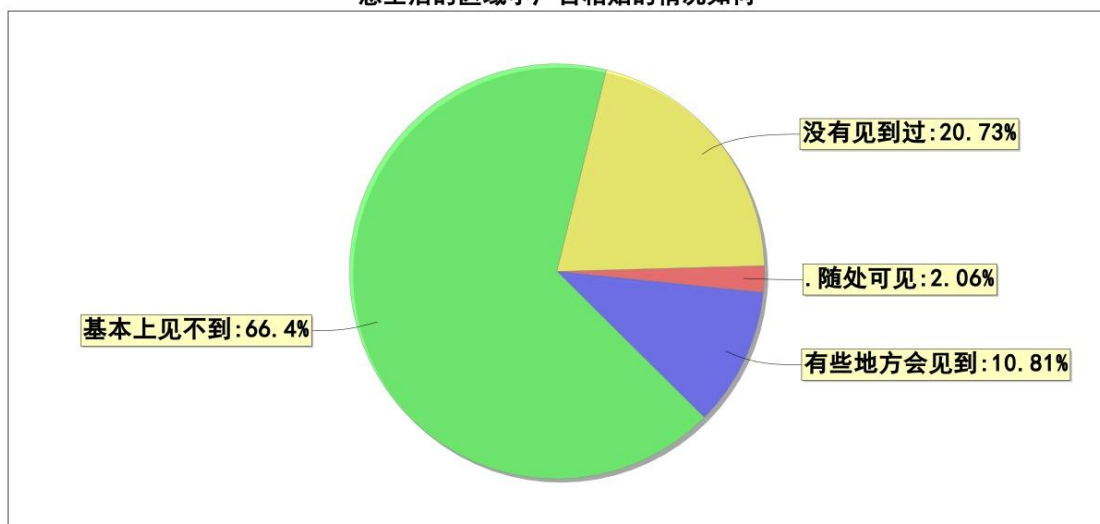
您是否经常看到路边垃圾桶堆满溢出的情况



6.您生活的区域小广告粘贴的情况如何

选项	小计	比例
随处可见	21	2.06%
有些地方会见到	110	10.81%
基本上见不到	676	66.4%
没有见到过	211	20.73%
本题有效填写人次	1,018	

您生活的区域小广告粘贴的情况如何

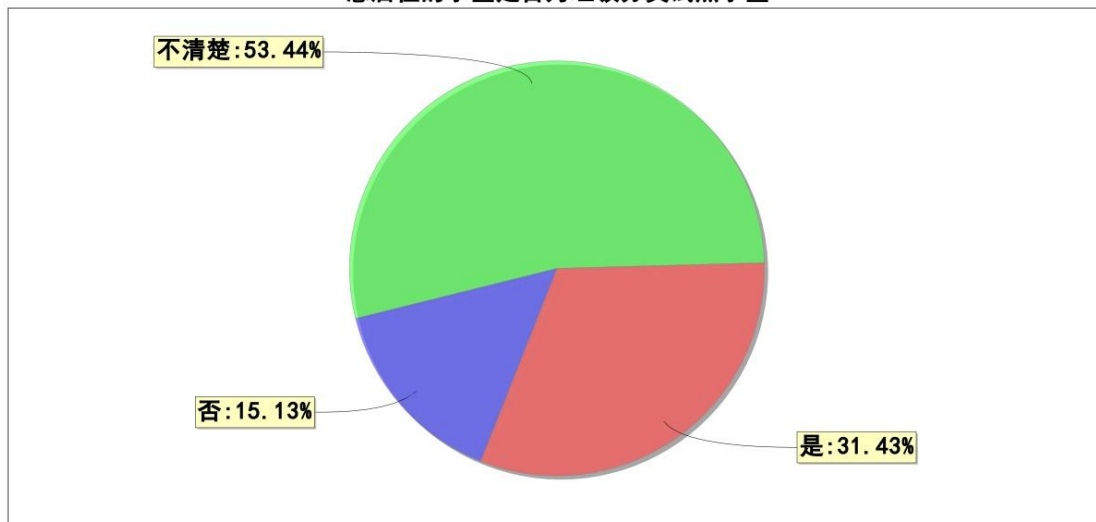


7.您居住的小区是否为垃圾分类试点小区

选项	小计	比例
是	320	31.43%

否	154	15.13%
不清楚	544	53.44%
本题有效填写人次	1,018	

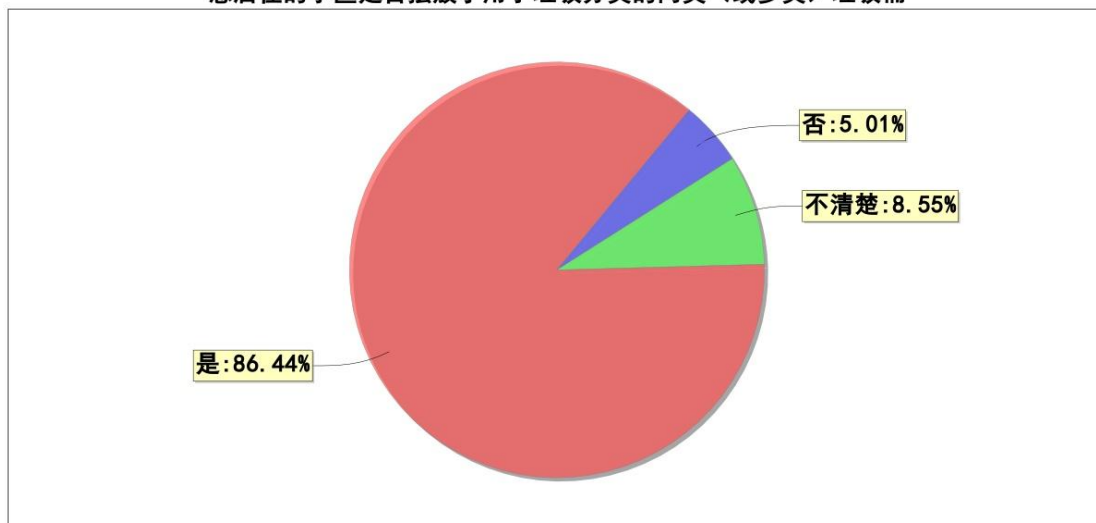
您居住的小区是否为垃圾分类试点小区



8.您居住的小区是否摆放了用于垃圾分类的两类（或多类）垃圾桶

选项	小计	比例
是	880	86.44%
否	51	5.01%
不清楚	87	8.55%
本题有效填写人次	1,018	

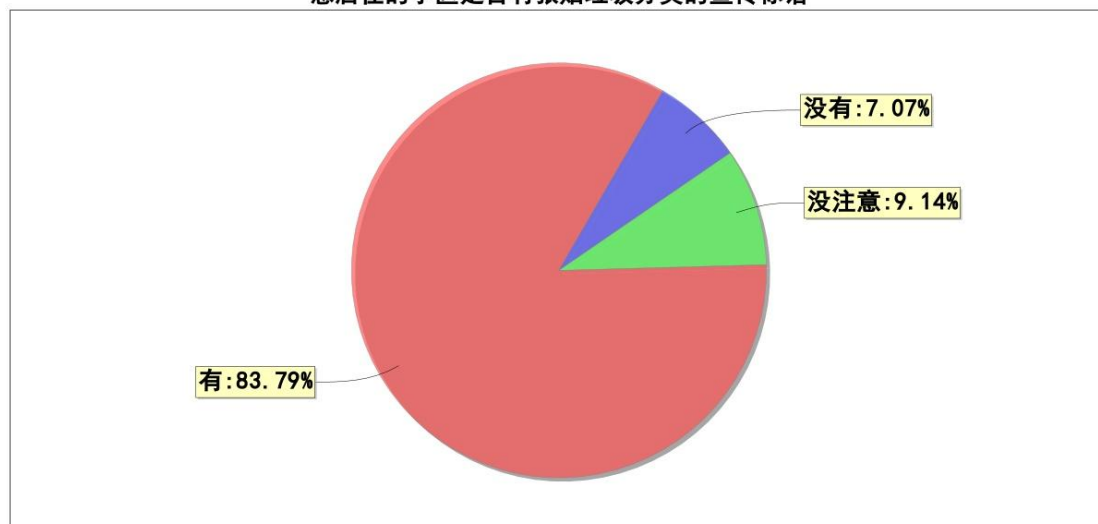
您居住的小区是否摆放了用于垃圾分类的两类（或多类）垃圾桶



9.您居住的小区是否有张贴垃圾分类的宣传标语

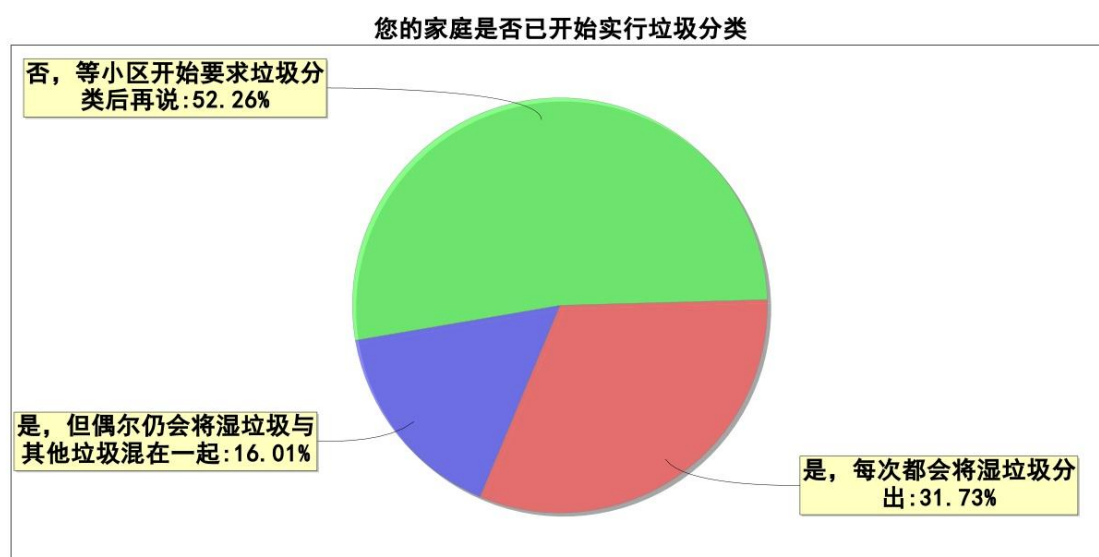
选项	小计	比例
有	853	83.79%
没有	72	7.07%
没注意	93	9.14%
本题有效填写人次	1,018	

您居住的小区是否有张贴垃圾分类的宣传标语



10.您的家庭是否已开始实行垃圾分类

选项	小计	比例
是，每次都会将湿垃圾分出	323	31.73%
是，但偶尔仍会将湿垃圾与其他垃圾混在一起	163	16.01%
否，等小区开始要求垃圾分类后再说	532	52.26%
本题有效填写人次	1,018	



根据问卷调查显示, 受益对象的整体满意程度为 89.86%。调查对象对问题按照满意度评分由高到低排序依次为: 您对景德镇市道路干净整洁的满意度(92.18%), 您对景德镇市生活垃圾清运效率的满意度(91.77%), 您对景德镇市容市貌的整体满意度(91.75%), 您对景德镇市公厕的卫生状况的满意度(90.92%), 您对景德镇市公厕的便利程度的满意度(90.29%), 您对景德镇江河水面清洁状况的满意程度(89.35%), 您对景德镇市路边车辆摆放的满意度(84.32%)。

题目\选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
1.您对景德镇市容市貌的整体满意度	63.95%	31.63%	4.03%	0%	0.39%
2.您对景德镇市道路干净整洁的满意度	65.13%	31.34%	3.05%	0.29%	0.2%
3.您对景德镇市生活垃圾清运效率的满意度	63.56%	32.32%	3.73%	0.2%	0.2%
4.您对景德镇市路边车辆摆放的满意度	40.28%	45.97%	10.71%	1.18%	1.87%
5.您对景德镇江河水面清洁状况的满意程度	56.68%	35.07%	7.27%	0.29%	0.69%
6.您对景德镇市公厕的卫生状况的满意度	61.79%	32.71%	4.42%	0.49%	0.59%
7.您对景德镇市公厕的便利程度的满意度	61.59%	30.75%	6.19%	0.49%	0.98%

附件 5 访谈报告

附件 5-1 景德镇市城市管理保障中心相关负责人访谈

1.近年来，景德镇市各区县环卫工作开展的整体情况如何，取得了哪些突出的成绩。

答：一是按照大环卫、一体化、全覆盖的理念，将我市珠山区、昌江区、高新区、昌南新区（陶瓷园区）、浮梁县、乐平市等环境卫生纳入一体化中，服务内容将综合清扫保洁、各类垃圾清运、公厕管理、市容整理、垃圾分类试点等 5 大项 16 个子项全部纳入一体化范畴。二是完善一体化考核、严格按照《环卫一体化 PPP 项目实施方案》制定的《景德镇市环境卫生作业质量标准》和《考核办法》开展日常考核和巡查，为创建全国文明城市和全国卫生城市夯实了基础。

2.近年来居民反映较多的问题，以及在环卫监督过程中最常见的环卫问题是哪些，您认为主要原因是什么，这几年是否有改善？

答：地面的油污较多，珠山作为老城区，人流量较大、餐饮行业较多、夜市较多，夜市经济的繁荣给环卫带来了作业方面的压力。从路面清洗到垃圾收集都相应增加了频次。针对油污问题，市城管保障中心通过与属地城管联动，强化属地城管的执法力度，加强夜宵摊点的管理，油污污染路面的问题有了一定的改善。

3.环卫检查团队目前有多少人，具体如何开展环卫监督工作，对于《质量标准及考核办法》中要求的检查频率，目前的工作负荷如何？

答：市城管保障中心考核人员 13 人，按照《景德镇市环境卫生作业标准》和《景德镇市环境卫生作业质量考核办法》严格考核，每周对各区（园区）分别考核一次，另外日常巡查每周不少于一次，考核点位随机抽取，发现问题当场拍照取证和现场打分，并做好相关考核台账统一归档管理。

4.目前建筑垃圾和大件废弃物垃圾是如何处理的，是否有数据统计？

答：零星建筑垃圾和大件废弃物由作业公司负责收集处理，据了解收集的数据作业公司只有收集的车次台账并没有具体吨数数据。

5.现有的公共厕所和垃圾转运站的运营情况如何，从数据上来看，垃圾中转站以及公共厕所相比于环卫公司进场的时候有一定程度的减少，后续针对中转站及公厕的规划是怎样的？

答：目前公厕的运营数量为玉禾田公司列管 191 座、北环公司 106 座。合同签订时，玉禾田列管公厕 178 座、北环公司 99 座，初期方案中的环卫数据由第三方公司测定。

6.在制作环卫方案的初期，环卫工作量的基础数据是如何制作出来的，例如道路的面积以及开放式小区的面积是如何测算的，目前在测绘方法上，是否有升级更新？

回答：道路面积、小区面积这些数据全部都是聘请专业测绘公司进行的专业测算。

7. 对于垃圾分类试点以及垃圾分类体系的建设，目前的工作进展如何，城管局与环卫公司的分工情况是怎样的，目前存在哪些困难，未来计划如何开展垃圾分类工作？

答：开展垃圾分类试点：我市在珠山区梨树园南苑社区、三宝马鞍岭民宿风景区和昌江区锦绣天成小区、和合宅苑小区、穗苑小区开展垃圾分类试点工作，在试点居民居住区，采取智能化垃圾分类模式，采用扫描积分，物品激励，现场督导，定点宣传，定期活动的推动方式，能迅速的提高居民的知晓率，增加居民的分类参与率。

垃圾分类体系建设：目前我市在分类投放、分类收集、分类运输、分类运输有所探索，生活垃圾分类收集和运输主要是北京环卫和玉禾

田两家环卫企业负责，餐厨垃圾收集和运输由市政集团负责，同时在终端领域已建设完成生活垃圾焚烧发电厂、建筑垃圾处理厂和餐厨垃圾处理厂。

城管局和环卫公司的分工：城管部门作为垃圾分类的力行者，在日常工作中做好建章立制、监督考核和协调督促的文章，环卫企业主要在垃圾分类的中端方面运用现有设备开展相关工作，下一步拟由环卫企业在前端的分类投放方面加强垃圾分类专业人员的设置，加强人员培训和技术指导。

存在的问题及困难：一是宣传范围不够广，市民对垃圾分类意识不强，参与度不高；二是各垃圾分类责任主体协调不到位，在推进垃圾分类进乡镇（街道）、进校园、进小区、进单位等方面工作滞后；三是对垃圾分类转运和处理能力不够。中端转运和末端处理设施设备配套滞后，未形成产业闭环，未能出台对资源化利用企业相关帮扶政策。

下一步计划：为保证垃圾分类处理工作落地见效，建立垃圾分类工作会议制度，建议不定期召开垃圾分类部署推进会议，请市主要领导或分管领导参加。垃圾分类成员单位党政“一把手”负总责，亲自部署工作，细化分解管理、层层落实，确保责任到人。制定生活垃圾分类实施方案、工作考核办法及细则，建立“周汇报”和“月统计”制度，加大人力、物力、财力投入，加快推进垃圾分类工作。同时加大宣传力度，结合当前我市开展的“常态化创建工作”，充分发动利用市、区媒体资源和户外广告资源，大力宣传生活垃圾分类标语、标识，推广垃圾分类基础知识，营造良好的社会氛围；联合市总工会、团市委、市妇联、教育局、区政府积极联系动员全市机关干部、人民团体、党员、学生和居民踊跃担任垃圾分类志愿者，建立完善个人垃圾分类积

分奖励制度，提高广大群众的垃圾分类意识，发动广大市民积极参与垃圾分类工作。

8.对于诸如迎双创、疫情期间的临时环卫工作，城管局与环卫项目公司是如何相互配合开展工作的，整体成效如何？

答：市级城管部门在重大活动、会议和创建过程中发挥精准指挥所作用，和区级城管部门以及环卫企业建立协调机制。

环卫企业在日常工作的基础上，增加人员力量和保洁频次，确保以上涉及的重点工作能够圆满完成任务。在历年的此类工作中市城管局和环卫企业都能很好完成上级交办的任务，并受到政府和市民的一致好评。

附件 5-2 珠山区环卫部门相关负责人访谈提纲

1.近年来，景德镇市各区县环卫工作开展的整体情况如何，取得了哪些突出的成绩。

珠山区开展环卫工作情况：自 2017 年 7 月，环卫外包公司进驻以来，城乡卫生环境持续改善、珠山环卫整体形象有效提升。工作开展情况：一是配备 14 台大中型机扫设备和 25 台大中型机洗设备和 2 台大型雾炮车设备，负责主次干道的清扫保洁，大气治理等工作；二是辖区主次干道配备分类标志果皮箱 1270 余个，分类标志垃圾桶 4630 余只，配备 7 台步道车等小型设备，清洗垃圾桶、果壳箱、公交站台等公共设施；三是 5 座生活垃圾中转站垃圾日产日清，清转运 7.2 万余吨生活垃圾进行焚烧发电；主次、干道清理垃圾死角 3000 余处、清理“牛皮癣”小广告 1800 张。

2.近年来居民反映较多的问题，以及在环卫监督过程中最常见的环卫问题是哪些，您认为主要原因是什么，这几年是否有改善？

珠山区为老城区。在督查考核中常见问题：1.部分路段因人流量大、零星垃圾多，卫生保洁不到位。2.清运垃圾过程中垃圾桶周围垃圾清扫不干净。3.个别路段落叶清扫不及时。4.珠山区旅游打卡点越来越多，公司保洁不到位。针对以上常见问题，我局要求景德镇市玉禾田有限公司增加快保、运输车辆及普扫频次，通过整改已有明显改善，基本符合标准。

3.环卫检查团队目前有多少人，具体如何开展环卫监督工作，对于《质量标准及考核办法》中要求的检查频率，目前的工作负荷如何？

珠山区目前考核人员 50 余名，按照“环卫一体化”考核细则，考核人员采取月督查（每周二次量化实地考察、现场评分制）、日督查（每天督查问题、现场拍照取证、限时整改制）形式、进行日常道路

考核工作并做好台账、存档管理工作。

4.目前建筑垃圾和大件废弃物垃圾是如何处理的，是否有数据统计？

目前建筑垃圾和大件废弃物垃圾由景德镇市玉禾田环境有限公司负责。

5.现有的公共厕所和垃圾转运站的运营情况如何，从数据上来看，垃圾中转站以及公共厕所相比于环卫公司进场的时候有一定程度的减少，后续针对中转站及公厕的规划是怎样的？

中转站建设权归属市城市管理部门，我局只有监管卫生职能。

6.在制作环卫方案的初期，环卫工作量的基础数据是如何制作出来的，例如道路的面积以及开放式小区的面积是如何测算的，目前在测绘方法上，是否有升级更新？

环卫工作量的基础数据由景德镇市城市管理保障中心牵头，我局做好配合工作。

7.对于垃圾分类试点以及垃圾分类体系的建设，目前的工作进展如何，城管局与环卫公司的分工情况是怎样的，目前存在哪些困难，未来计划如何开展垃圾分类工作？

2023 年上半年开展的生活垃圾分类工作如下：

(1)联合属地社区在画眉楼小区开展垃圾分类宣传活动，向居民宣导垃圾分类知识，并通过有奖互动小游戏更好、更深入的让居民了解垃圾分类工作。

(2)联合属地社区在三宝马鞍岭、碧桂园昌南府、画眉楼等多个示范小区开展入户宣传；通过有奖问答、小游戏等多种形式开展垃圾分类知识的宣传活动共计 10 场，资源回收积分兑换活动共计 27 场；联合教体局分别走进市陶新小学、景德镇市第一小学和陶阳学校开展关

于垃圾分类宣传教育活动，给学生们普及了垃圾分类知识和现状，并通过问答和游戏环节让学生们更加了解垃圾分类的意义。

(3)为迎接全国垃圾分类宣传周，持续做好珠山区垃圾分类工作。珠山区生活垃圾分类工作领导小组办公室、珠山区机关事务管理局在珠山区发展中心举行了“生活垃圾分类引领新时尚，助力全国垃圾分类宣传周”培训会，区机关单位 60 余人参加；针对垃圾分类投放点进行设备升级，在广瑞公寓、港逸豪庭、百货宿舍、千禧花园、日报社宿舍、金岭阳光等小区新增分类收集亭 9 个，智能 1+2 分类箱 4 处，智能垃圾分类屋 3 座，智能可回收箱（含有害）3 处，垃圾袋发放机 3 处。

(4)首届全国城市生活垃圾分类宣传周期间，区分类办指导全区各街道、经开区以及各相关部门开展形式多样的宣传活动，累计开展宣传活动 62 场，参与人数达到 1600 余人，覆盖面涉及学生、老师、辖区居民、机关单位人员以及社区工作人员，宣传报道共 20 篇，并让城管局各属地中队广泛在临街店铺推行电子屏播放关于垃圾分类宣传标语的游走字幕。

(5)联合区住建局物管办组织珠山区各物业公司开展关于垃圾分类工作培训会；8 月份珠山区针对垃圾分类投放点设备升级，在碧桂园昌南府小区新增分类收集亭 5 个，大型宣传氛围 6 处。垃圾分类厢房 1 处。智能设备一套；在画眉楼小区新增设垃圾分类厢房 1 处、智能设备 1 套、四分类垃圾箱 2 组、宣传氛围多处。

下一步工作计划：一是紧紧围绕习总书记给上海虹口区嘉兴路街道垃圾分类志愿者的回信精神。用心用情做好宣传引导工作，带动更多居民养成分类投放的好习惯，推动垃圾分类成为低碳生活新时尚。提高宣传的系统性、针对性，确保垃圾分类热度不减、氛围更加浓厚。

二是按照省住建厅下发《关于加强城市居民小区生活垃圾分类工作的通知》，请各街道、经开区对照工作要求从分类宣传、设置收集容器、引导分类投放等方面进一步提升居民小区垃圾分类工作水平。并结合省厅最新工作指示，居民小区可由原来的“四分类”改为更为简便的“两分类”做法（即只需要居民分出厨余垃圾即可）。

8.对于诸如迎双创、疫情期间的临时环卫工作，城管局与环卫项目公司是如何相互配合开展工作的，整体成效如何？

双创双修期间，珠山区城市管理局严格按照市、区工作要求和部署，以“双改双提”（改进监督方式、提升服务能力，改进作业方式、提升工作质量）为工作目标，以问题为导向，狠抓宣传发动、监督监管、整改落实等方面工作，工作成效明显。一是动员宣传、统一思想，营造浓厚工作氛围；二是全面摸底、全域巡查，精准查找工作不足；三是强化整治、加强整改，提升环卫工作实效。

疫情期间，珠山区城市管理局多措并举，扎实做好疫情防控工作。一是结合珠山区疫情防控工作实际，科学做好管控区域环卫工作。做到以机械化保洁为主，工具箱果皮箱公厕等不间断擦拭消杀。因管控封闭等原因环卫工人处于隔离防护状态，各辖区科学合理调配力量，确保主要路段保洁全覆盖，防控措施有效落实。二是细致开展公共区域防控。按照珠山区疫情防控指挥部统一部署，利用高压洒水车等环卫车辆，配合人工作业，对辖区重点区域进行全面消杀。环卫工人错峰进行核酸检测，每日监测身体情况，如遇管控等情况随时上报。三是要求环卫外包公司为保洁员、公厕管理员全部发放口罩、消毒液等防疫物资，并加强环卫作业人员教育，增强自我保护意识。

附件 5-3 昌江区环卫部门相关负责人访谈提纲

1.近年来，景德镇市各区县环卫工作开展的整体情况如何，取得了哪些突出的成绩。

答：昌江区目前已实现环卫一体化全覆盖，环境卫生情况较之前得到极大提升，近些年我们大力开展环境卫生整治行动，比如“万吨垃圾大会战”、“百日攻坚行动”等等一系列陈年垃圾、垃圾死角的清理整治；开展“厕所革命”，比如旱厕清零行动，比如国家二类公厕的提升改造，并且聘请专业第三方企业进行运营维护；在作业方面，努力提升机械化、精细化作业水平，不断提高作业要求，不断加强监督管理；现在全区已经没有陈年垃圾死角和旱厕，道路每天清扫保洁，垃圾日产日清，公厕全部符合国家二类标准，市容市貌干净整洁，始终以习近平的讲话精神和生态文明思想为指引，以“绿水青山就是金山银山”为理念，一丝不苟地做好环卫工作。

2.近年来居民反映较多的问题，以及在环卫监督过程中最常见的环卫问题是哪些，您认为主要原因是什么，这几年是否有改善？

答：近年来，我们收到过一些反映环卫方面的问题。比如哪个路段因为过往车辆洒了油，导致路滑，或者撒落了一些物件影响交通，类似这些突发状况，有一些是我们的工作人员及时发现了的，有些是市民先发现然后向我们反映的，我们都是第一时间就派人查看并且快速处理。再比如有的公厕突然堵塞，无法使用，需要找人来维修，那么在修好之前可能会临时关闭，这种情况也收到过市民反映，我们向市民解释后，通常都能理解。在环卫监督过程中，确实存在一个比较麻烦的问题，就是仍有少量市民不喜欢把垃圾投放进垃圾桶里面，而是摆在垃圾桶旁边。我们的环卫工人也不可能一直守着垃圾桶，这就造成了一个垃圾不入桶现象。不过相对于前几年，还是有相当大的改

善，尤其是现在的垃圾桶经常清洗，很多市民都愿意揭开盖子去丢垃圾，只是还有极少部分人可能对于个人卫生特别在意，这方面我们的工作还需要加强。

3.环卫检查团队目前有多少人，具体如何开展环卫监督工作，对于《质量标准及考核办法》中要求的检查频率，目前的工作负荷如何？

答：环卫检查团队分为两部分，一部分是日常巡查，目前有 17 人；一部分是量分考核，城区每周 2 次，农村每周 1 次，检查时以 17 人为检查人员主体，从中抽取人员开展检查工作，同时会引入基层代表等其他人员参加，按照考核办法及考评细则对第三方企业的作业质量进行监督考核。人员方面目前还是能够满足检查需求的。

4.目前建筑垃圾和大件废弃物垃圾是如何处理的，是否有数据统计？

答：目前市里有建筑垃圾消纳场和大件废弃物拆解中心，我们的垃圾都是按照分类送往专门处理场所进行处理的。数据都由这些场所运营。

5.现有的公共厕所和垃圾转运站的运营情况如何，从数据上来看，垃圾中转站以及公共厕所相比于环卫公司进场的时候有一定程度的减少，后续针对中转站及公厕的规划是怎样的？

答：现有公厕和垃圾转运站也都是由第三方企业运营维护，目前运营情况良好，公厕由保洁员及时保洁，转运站也满足负荷，没有出现垃圾转运不及时等不良现象。公厕在环卫公司进场统计时，有许多旱厕并且布局不合理，我们在拆除旱厕的时候就充分结合居民需求以及布局的合理性向市里提交了申请，按照市局规划陆续新建了一部分公厕和提升改造了一部分，这些公厕全部达到国家二类标准。

6.在制作环卫方案的初期，环卫工作量的基础数据是如何制作出

来的，例如道路的面积以及开放式小区的面积是如何测算的，目前在测绘方法上，是否有升级更新？

答：道路面积、小区面积这些数据全部都是聘请专业测绘公司进行的专业测算。

7.对于垃圾分类试点以及垃圾分类体系的建设，目前的工作进展如何，城管局与环卫公司的分工情况是怎样的，目前存在哪些困难，未来计划如何开展垃圾分类工作？

答：垃圾分类是个系统工程，根据省生活垃圾管理条例，我们把垃圾分类分为三个层次，一是前端分类宣传、投放部分，二是中端分类收集、转运部分，三是分类处理部分。目前景德镇市按照试点先行，逐步推开的思路，已完成8个小区的垃圾分类试点任务，正在着力打造试点师范小区，作为标杆，引领垃圾分类工作更加规范化，科学化，根据政府对垃圾分类工作的部署，首先对90余个开放式小区全面开展垃圾分类工作，做好垃圾分类工作，居民的分类意识是关键，我们通过政企联动，组织街道、社区人员和志愿者引领，企业派出专业指导员协助配合的方式，进行大量的宣传报道和宣传展示，开展宣传活动和上门入户引导，不断提高居民对于垃圾分类的知晓率和参与率；运营企业投入分类设备、车辆等做好垃圾分类收集和转运工作，一直以来也取得了不错的成效。目前比较担心的问题主要还是在前端投放部分，这需要居民的极力配合，避免混合投放后不能进行分类收集和转运；另外在垃圾分类设施、设备、人员方面的投入需要大量的经费支撑。接下来，我们将按照省生活垃圾分类条例抓好落实工作，紧紧围绕市委市政府对垃圾分类工作的部署和要求，全面开展好垃圾分类工作。

8.对于诸如迎双创、疫情期间的临时环卫工作，城管局与环卫项

目公司是如何相互配合开展工作的，整体成效如何？

答：迎双创、疫情期间的临时环卫工作，说是临时，但其实考验的是我们平时的管理和应急能力。我们聘请的是专业的企业北京环卫，这时候他们丰富的集团经验就体现出来了。政府有领导的决策，各有关部门的协调，街道社区的响应，然后这些调度传递到企业，企业也有他们的机械队伍、人工队伍、清洗清扫、收集清运、洒水降尘等等一系列作业团队，大家上下一心，合理分工，快速响应，在各大活动期间以及特殊时期为全市的市容环境卫生提供了坚决保障。

附件 5-4 京环公司相关负责人访谈提纲

1.请简要介绍一下 2017 年入驻景德镇时，主要的投入有哪些，购入的车辆、建设公厕等资产投入情况如何？

答：投入主要为：1.原有环卫企业的清算移交（含物资、设备、车辆、退场补偿费等等）；2.车辆设备的购置；3.垃圾桶果皮箱的购置。

2.在入驻初期，公司的资金来源是怎样，是通过集团直接注资，还是银行借贷或项目打包成产品的方式。

答：资金来源：主要是环境公司的注资 2700 万，以及后面与银行借款。

3. 对于道路清扫是如何进行排班的，在环卫过程中如何进行考勤和工作质量监督？

答：根据标书要求，针对不同等级道路采取不同的清扫作业频率进行排班，极端天气造成的突发事件会临时调整作业时间（如雨雪冰冻天气、大风天气、持续 35℃ 以上高温天气等）；同时为保障作业质量，通过智慧环卫系统对作业频次，质量，安全，人员考勤进行考核。同时公司为进一步提升作业质量，进行三长制考核制度进行监督。

4.开放式小区的清扫方案是怎样的，相比道路清扫，其特点或难点在哪里？

答：开放式小区达到“六无”、“四净”，小区内垃圾桶定期进行清掏和清洗，发现破损及时更换，每天清理两次以上，每天清洗一次。

相比道路清扫，其特点：人员集中、垃圾定位投放，能方便环卫集中清理；难点：1、小区内沟渠难以清理；2、房前屋后垃圾死角多；3、作业车辆进去困难，导致小区内的道路不能按照京环的标准来定时清洗，加上居民又有多次投诉噪音问题，所以小区内的道路清洗难

以达到更高的标准；4、小区里不定时会出现杂物乱堆乱放的现象；5、由于房檐高，其上面的杂草、垃圾难以清理。

5. 目前路边垃圾桶、果皮箱的垃圾清运是如何排班的，对于有些路段居民习惯将生活垃圾倒在路边果皮箱的情况，贵司是如何应对的？

答：通过道路等级及垃圾量进行排班，对于主干道路和垃圾量大的路段，我们会增加清运车辆，增加清运频次，确保垃圾不爆桶，居民将生活垃圾倒在果皮箱情况，我们遇到会积极劝导，引导居民正确投放建筑垃圾。

6.垃圾和大件废弃物垃圾目前是如何处理的，从发现垃圾到清运的整个运作流程是怎样的，是否有数据统计？

答：路面管理员拍照片上报保洁中心，京环公司保洁中心及时安排清运车辆和人员清理垃圾（超过一平方建筑垃圾不在清运范围）；有数据统计，运输建筑垃圾和大件废弃物垃圾的杂物车每日有相应的车辆信息台账。

7. 垃圾分类试点目前进展如何，有没有遇到什么困难？

答：进展：自开展以来，景德镇京环公司共组织 70 余名“垃圾分类指导员”，在社区志愿者的带领下对垃圾分类小区居民进行知识讲解和宣传，截止目前共计对华风社区、汪王庙社区，梅苑安置小区，教育小区等 80 余个住宅小区进行垃圾分类宣传，发放宣传资料 5000 余张，提高了试点小区居民的知晓率。

困难：企业在入户宣传时，部分居民有抵制心里，容易引发矛盾。在生活垃圾分类入户宣传方面，应以街道、社区为主导，引领企业人员进行入户宣传等，企业人员做好资料发放、讲解等工作。

8.对于突发情况、双创工作、抗疫保障等临时工作，贵司与城管

部门是如何沟通协作的，市级、区级环卫部门的工作安排如何协调？

答：对于突发情况，双创工作、抗疫保障，我们严格按照上级部门文件要求开展工作，如遇到特殊情况，及时反馈、及时沟通，同时我们也结合实际工作制定可行工作方案，成立工作领导小组。按照既定的方案有序开展工作的。

9.2022 年在疫情期间，贵司是如何组织开展环卫工作的，主要的成效有哪些

答：我们当时每个中心成立两个工作小组，一组，是保障重点部位清扫对，二组，就是成立垃圾清运组；清扫组对重点场所，在做好科学防疫措施下有序清扫保洁，如；菜场周边、政府周边达到干净整洁；清运组，可以让居民区内的垃圾日常日清；特别是污染区域内的垃圾也在做好个人防控下，也顺利完成清运。我们清运工这时基本都是住在中转站内；杜绝窜动传染。最后就是我们所有的重要路段、场所基本保证干净；同时我们辖区内所有的垃圾清运正常。

10. 目前道路的机扫率是多少，是否还有进一步提升的空间

机扫率在百分之 90 左右，提升的话主要是提高小型设备对背街小巷的机械化率，有利于机扫率的提升。

附件 5-5 玉禾田公司相关负责人访谈提纲

1.请简要介绍一下 2017 年入驻景德镇时，主要的投入有哪些，购入的车辆、建设公厕等资产投入情况如何？

主要投入接收当时四家环卫公司所有的人员及车辆设备，以及按四家环卫公司尚未到期合同的年限给予的补偿费，新购入的作业车辆、电动车辆、作业设备、购买移动公厕及投资建设公厕。 购入的车辆等资产投入是陆续投资，在合同期内已完成规定金额的投资。截止到 22 年底已完成投资金额为：6356 万元。

2.在入驻初期，公司的资金来源是怎样，是通过集团直接注资，还是银行借贷或项目打包成产品的方式。

资金来源是集团总公司借款。

3. 对于道路清扫是如何进行排班的，在环卫过程中如何进行考勤和工作质量监督？

（1）道路清扫排班

按合同中对道路等级的要求进行排班：

1) 一级和二级道路分为白班和中晚班两个班次，巡回保洁时间不少于 16 小时。工作时间：白班，上午 6 点至 11 点，下午 14 点至 17 点；中晚班，中午 11 点至 14 点，下午 17 点至 22 点。

2) 三级和四级道路只有 1 个班次，巡回保洁时间不少于 8 个小时。工作时间：上午，6 点至 11 点；下午，14 点-17 点。

（2）考勤

考勤通过玉禾田集团自主研发的数字化工具“作业云”，给员工划定作业围栏，在规定上下班时间进出作业围栏。“作业云”系统能提供员工的考勤率、怠岗率和脱岗率。

另外，结合线下的“三巡一会”制度，加强管理人员现场巡查员工的劳动纪律，作业内容，作业流程以及作业范围等问题。

（3）工作质量监督

1)公司内部在工作质量的监督方式：

①现场一线管理员的巡查；

②品质督察部督察员的巡查，将发现的作业问题拍照发送至微信工作群（督察整改群），要求相关责任人 20 分钟内回复整改图片。

③职能部门（品质督察部、人事行政部和车辆管理部）联合巡查，由公司品质督察部牵头，每周对职能部门的人员进行排班，组成联合巡查小组，常态化下一线加强作业品质和劳动纪律的监察督导。

④项目公司总经理每月带队暗访巡查至少 2 次，重点解决各级政府部门反馈的作业难点。

2)公司外部在工作质量的监督方式：

①珠山区由 9 个街道、1 个竞城镇和 1 个经开区，对各自的辖区范围内的环境卫生进行量分考核检查，并提交至珠山区城市管理局。

②珠山区城市管理局的 2 个直属中队，每天对辖区范围内的环境卫生进行量分考核检查，并最终结合 9 个街道、1 个竞城镇和 1 个经开区的量分考核形成珠山区的综合考核成绩。（量分权重占总考核分数的 70%）

③市城市管理保障中心对珠山区、昌南新区环卫作业质量实行周检查制度，每周不少于 2 次，其中 1 次为量分考核检查。（量分权重占总考核分数的 30%）

4.开放式小区的清扫方案是怎样的，相比道路清扫，其特点或难点在哪里？

开放式小区的清扫方案是按照清扫+保洁的模式，达到“六无四净”和定期清洗垃圾桶的标准要求。相比道路清扫，小区的难点是杂物随意丢弃，垃圾投放时间不固定，停车位清扫困难，无法开展小型机械作业，小区高空抛物严重，小区商业门前三包制度落实难，临时摊贩随意丢置垃圾，绿

化带黄土裸露导致雨后道路黄泥较多。

5. 目前路边垃圾桶、果皮箱的垃圾清运是如何排班的，对于有些路段居民习惯将生活垃圾倒在路边果皮箱的情况，贵司是如何应对的？

(1) 清运安排

路边的果皮箱和垃圾桶的清运是每天三次，对于人流量大、垃圾量大的区域是每天四次。因为珠山区垃圾中转站设置较少，所以公司对前端生活垃圾收集工的排班时间主要是按照早中晚三个时间段。

(2) 对于居民习惯将生活垃圾倒在路边果皮箱的情况

1) 开展“上门收集”，针对于路边商户居民我们联合属地城管上门宣传，要求商户居民定点定时投放垃圾，逐步做到垃圾不落地和解决果皮箱满溢问题。

2) 针对老城区里弄，与居民沟通放置垃圾桶，避免用果皮箱装居民生活垃圾带来的果皮箱满溢情况。

6. 建筑垃圾和大件废弃物垃圾目前是如何处理的，从发现垃圾到清运的整个运作流程是怎样的，是否有数据统计？

(1) 建筑垃圾

玉禾田公司只负责清理作业范围内的零星建筑垃圾，超出零星建筑垃圾范畴的不属于公司作业内容。如发现超出零星建筑垃圾范畴的，会及时上报，协同相关责任部门，督导清运责任主体完成建筑垃圾清运。

(2) 大件废弃物

一方面，是公司的管理员每天对管辖的区域进行至少 3 次巡查，做到即发现即清理；另一方面，是各街道社区的网格化卫生专干巡查发现大件废弃物后，将图片和点位发送至相关的微信工作群，由相应的管理员及时调度人员和车辆到现场及时转运。上述发现的大件废弃物，停留时间都不

得超过 24 小时，通过临时转运点统一运送至浮梁县大件废弃物处理中心。

所有的零星建筑垃圾和大件废弃物都没有具体的数据统计，都是按照公司每天出动的车次和载重量，大约估算每天的转运量。

7. 垃圾分类试点目前进展如何，有没有遇到什么困难？

目前已经按垃圾分类试点要求设置，并按上级工作指示逐步推进。主要困难是“其它垃圾”垃圾桶的更换，存在大量可以使用的但是颜色不匹配（国家无文件明确要求“其它垃圾”用黑色垃圾桶）的垃圾桶面临汰换，存在作业资源浪费，以及需要时间更换。另外，垃圾分类目前居民群众意识薄弱，商户支持度低，大量存在厨余垃圾和生活垃圾混装，导致垃圾桶油污严重的情况。还有，后端处置建设薄弱，存在前端分后端混的问题。

8. 对于突发情况、双创工作、抗疫保障等临时工作，贵司与城管部门是如何沟通协作的，市级、区级环卫部门的工作安排如何协调？

对于突发情况、双创工作、抗疫保障等临时工作中，景德镇玉禾田公司全体员工作为政府的子弟兵，2017 年至今，各项重大临时工作都是得到相关政府部门的高度认可，主要表现有：

1.在思想上，我司服从大局，听从上级指挥，主动积极作为；

2.在组织上，按照公司组织架构都有明确对内（内部组织）和对外（市区两级）的分工；

3.在制度上，对突发情况，比如重大保障，洪水，双创等临时工作，都会提前做好保障方案，如《双创国检保障方案》、《重大政务保障方案》、《防汛抢险应急预案》等。

4.在行动上，接到任务后，面对具体的工作要求和指示，启动各类应急预案，第一时间响应，各部门协同配合，共同完成临时工作任务。

9. 2022 年在疫情期间，贵司是如何组织开展环卫工作的，主要的成效有哪些？

玉禾田公司作为城市服务的环卫企业，即担任着抗击疫情的工作责任，又有着防疫保护员工健康的企业义务。疫情突发我司积极响应政府指示，靠前作为。主要成效有：

1.发动员工积极投入到抗疫一线战场，开展清扫和生活垃圾收集工作，而且在非常困难的情况下，自行解决员工疫情期间因封控无法回家吃住的问题。如在中转站办公区域打地铺，吃方便面等。

2.市卫健部门急需一支应急转运医疗废物垃圾的队伍时，玉禾田公司主动应战，立即组织 4 辆收集车和 8 名员工，负责将珠山区所有的医废垃圾转运至政府指定的处理场所（每天往返珠山与乐平）。

3.疫情中期，由于全区域的封闭管控，导致很多生活垃圾收集点位我们无法进入，一方面协调属地，一方面请求上级主管部门沟通，以最快的速度将生活垃圾清运。其中，涉及到很多非我司作业范围的物业小区，在疫情面前，我司没有考虑到企业利益，把政府要求和群众利益放在首位。并且，每天按时上报工作小结（含清运的小区 and 垃圾转运量等），让相关政府部门及时掌握准确信息，做好下步工作部署。

4.通过微信朋友圈转发物质缺乏的信息，得到社会各界爱心人士和集体的关心帮助，解决了员工吃住问题。

5.疫情后期，越来越多的员工都冒着被感染的风险，自行自发的参与到抗疫工作中，以最快的速度恢复城市的市容环境。

疫情期间，我们尽最大的努力克服疫情期间物资不足，员工封闭无法出来作业，作业员工吃住不便等众多困难，但是最终我们到了社会各界对我司工作的认同，也得到政府和主管部门的认可，更是得到了人民群众的赞扬，完成了政府交给我们的工作任务。

10. 目前道路的机扫率是多少，是否还有进一步提升的空间？

珠山区是老城区，大部分道路狭窄，加上道路两侧停放机动车和非机

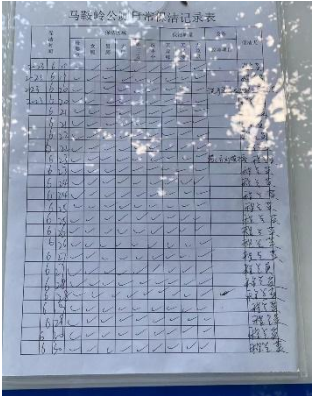
动车的问题，导致机械作业车辆无法进入，甚至是小型机械作业车辆都无法进入。目前，珠山区道路面积是 2988793.5（含新增面积 26 万）平方米，其中有近 30 万平方米不能使用机扫车，机扫率能达到 90%。

但是，玉禾田公司还是在积极探索适合老城区作业的车辆，并于今年新投入 7 辆小型三轮机扫车，不断提升机扫率。

昌南新区属新城区，道路基础设施好，道路总面积约 111 万平方米，机扫率能达到 98%。

附件 6 现场核查照片与核查底稿

附 6-1 现场核查照片

	
7 月 12 日早 7 点 30 马鞍山路未清扫垃圾	7 月 12 日早曙光路清运车超载
	
7 月 18 日昌江沿岸湖面垃圾清扫后未清运	8 月 5 日下午三宝路后半段垃圾桶满溢
	
8 月 5 日马鞍山公厕保洁记录仅到 6 月底	8 月 6 日沿江西路公厕维护状态不佳



8月12日四医院附近垃圾桶维护状态不佳



8月12日新都中转站小黄车滴漏



8月12日晚紫晶路博物馆门口未清理垃圾



8月13日早白鹭小区整体环卫状况不佳



8月13日早8点广场南路未完成清扫



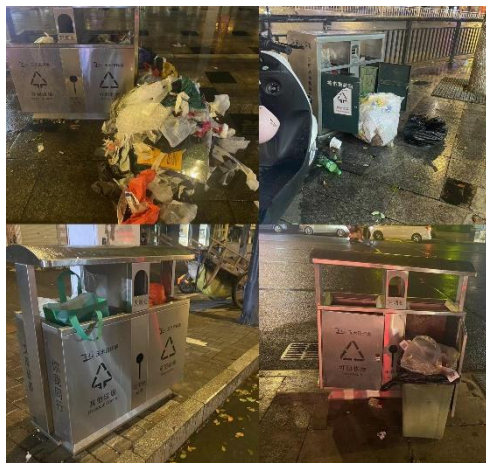
8月13日大江新城背面垃圾



8月13日早太白园4号-31号背街小巷垃圾



8月13日太白园路口清运车跑冒滴漏



8月13日晚浙江路果皮箱整体状况不佳



8月20日下午新村北路数个区域垃圾一下午未清
(2名环卫工在岗)



8月20日下午广场北路清运车超载



8月20日早8点瓷都大道垃圾清运后散落

附 6-2 现场核查底稿

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
2023.7.11	6:00	广场南路	曙光路	广场天桥	玉禾田	一级	9	清扫中	0	
	6:30						9	清扫中	0	
	7:00						6	清扫中	0	零星垃圾，个别垃圾桶门没关
	7:30						5	八无六净	1	
	19:00						3	六无四净	3	
	20:15						4	六无四净	1	
2023.7.11	6:00	戴家弄	广场南路	中华南路	玉和田	一级	2	清扫中	0	
	6:30						2	清扫中	0	
	7:00						1	清扫中	0	
	7:30						1	八无六净	0	
	19:00						0	八无六净	2	个别垃圾桶满溢，门没关
	20:15						0	八无六净	2	
2023.7.12	6:00	广场南路	曙光路	广场天桥	玉和田	一级	9	清扫中	0	1.有清运车爆胎 2.车道与人行道交界处落叶与零星垃圾
	6:30						7	清扫中	0	
	7:00						3	清扫中	0	
	7:30						5	八无六净	1	
2023.7.12	6:00	曙光路	太白园	铁路涵洞	玉和田	二级	4	清扫中	0	1.有清运车满载 2.路边树叶与桶边垃圾 3.桥洞下的菜场 7:30 撤摊，之后该路段开始清扫
	6:30						4	清扫中	0	
	7:00						2	清扫中	0	
	7:30						2	六无四净	0	
2023.7.12	6:00	马鞍山路	珠山东路	里村桥洞	玉和田	二级	6	清扫中	1	1.道路基础状态不好，落叶和垃圾都较多 2.清扫效率不高，7点半前扫不完

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
	6:30						2	清扫中	0	
	7:00						3	清扫中	0	
	7:30						3	整洁度不佳	1	
2023.7.18	19:00	昌江大道	西客站转盘	瓷都大桥	京环	一级	1	八无六净	0	
	20:00						1	八无六净	0	
2023.7.18	19:15	迎宾大道	西客站转盘	浮梁县交叉口	京环	一级	0	六无四净	0	以路边零星垃圾和极少量生活垃圾为主，路边零星垃圾堆积明显，但垃圾桶清运压力很小
	20:15						0	六无四净	0	
2023.7.19	19:00-20:30	瓷都大道	西客站转盘	昌飞公司	京环	一级	3车1人	八无六净	1	整体清洁状态较好，只有一个满桶，一袋桶边垃圾，紫晶大道到珠山大道没看到常态保洁
2023.8.5	6:00	北景苑小区			玉和田	开放式小区	3	六无四净	0	主要打扫区域是道路和一个广场
	6:30	东景苑小区			玉和田		4	六无四净	0	远离小区的道路保洁状况一般，小区有建筑垃圾未清
	7:00	景东安厦小区			玉和田		3	零星垃圾	0无	远离小区的道路保洁状况一般，由于打扫习惯问题，一些人造垃圾未得到及时打扫
2023.8.5	15:00-17:00	三宝路			玉和田	二级	2人2车	零星垃圾	6	发现两个灯柱未修复，一个厕所未更新维护记录，马鞍岭后面5公里环卫质量有下降，前5公里较好，后面5公里一般，垃圾桶满溢较多，湖田站附近的及时清运，元溪村和三宝瓷谷、三宝莲艺术聚落附近未清运
2023.8.6	5:45-6:00	蟠龙岗社区			京环	开放式小区	0	零星垃圾	1	看了蟠龙岗社区、时代奥园、昌南国际和周边住宅，除时代奥园有自己的物业做保洁外，未见到京环的环卫工人
	6:30-7:00						0	零星垃圾	0	

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
2023.8.6	6:00-6:30	昌南湖			京环	开放式小区	0	六无四净	1	看了昌南湖社区后面的住宅群，未见到环卫工人，据说新坪路茶山安置小区有1名环卫工人打扫，但未见到
	7:00-7:30								0	
2023.8.6	15:30	浮桥西路	浮桥西路	瓷都大道	京环	二级	0	六无四净	0	
	17:15						0	六无四净	0	
2023.8.6	16:00	沿江西路	浮桥西路	新风路	京环	二级	6	六无四净	0	整体较为干净，近新风路段落叶较多
	16:30						6	六无四净	0	
2023.8.6	16:15	新风路	瓷都大道	沿江西路	京环	二级	6	六无四净	0	整体较为干净
	16:45						6	六无四净	0	
2023.8.6	19: 30-20: 30	景德西大道	瓷都大道	白鹭大桥	京环	一级	0	零星垃圾	1	无常态保洁，整体较为干净，个别桶垃圾溢出
2023.8.12	6:00	石岭村小组-石岭小区			京环	开放式小区	2	清扫中	0	
	7:30						2	六无四净	0	
2023.8.12	6:30	石岭村小组-800库			京环	开放式小区	0	有明显未清扫区域	0	环卫区域不清晰，路口处有人清扫，背街小巷未覆盖到
	7:45						0		0	
2023.8.12	6:50	陶金岭小组-金陵小区			京环	开放式小区	2	清扫中	0	
	8:30						0	六无四净	1	
2023.8.12	7:10	陶金岭小组-四医院周围			京环	开放式小区	1	背街小巷整洁度有欠缺	无	有一组垃圾桶状态不好，似乎已有人通知
	8:15						1		无	

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
2023.8.12	15:17-15:57	龙井路	西山路	瓷都大道	京环	二级	1 车	六无四净	0	垃圾分类示范点的垃圾箱比较满（无京环标志）
	15:46-16:00	兴园路（兴都大道）	龙井路	古城路	京环	二级	5	六无四净	0	
	16:10-16:45	古城路（梧桐大道）	瓷都大道	梧桐大道	京环	二级	1	六无四净	0	
2023.8.12	19:00-19:30	紫晶路	迎宾大道	珠山大道	京环	一级	0	有明显垃圾	0	陶瓷博物馆门口有没清扫垃圾
	20:00-20:10						0	有明显垃圾	0	
2023.8.12	19:30-19:34	新平路	珠山大道		京环	一级	1	六无四净	0	部分路段有垃圾，被及时清扫
	20:10-20:21						0	六无四净	0	
2023.8.13	6:00-6:15	白鹭小区			玉禾田	开放式小区	道路 2 人, 小区 1 人	有明显垃圾	3	小区有物业入驻，楼内物业扫，小区里玉禾田负责，小区内的 2 名员工未穿工衣
	7:10						小区 1 人	有明显垃圾	2	
2023.8.13	6:15-6:29	大白园 4 号-31 号			玉禾田	开放式小区	2	部分未清扫	0	清扫负荷较大，部分区域未清扫
	6:50						1	部分未清扫	0	
	7:30						0	局部区域有垃圾		
2023.8.13	6:40	大江新城			玉禾田	开放式小区	0	0	0	有建筑垃圾堆积
	7:30						0	0	0	
2023.8.13	15:30-16:00	中山北	大白	观音阁	玉禾田	二级	中山北	六无四净	0	

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
		路	园花坛				路4人1车,中山南路5人			
	16:00-16:21	曙光路	铁路涵洞	大白园	玉禾田	二级	3人	六无四净	0	
2023.8.13	19:40-20:10 (有雨)	浙江路	民窑遗址博物馆	火车站	玉禾田	一级	1车	六无四净	数个	满溢垃圾桶很多
	20:10-20:30 (有雨)	通站路	马鞍山路	景德大道	玉禾田	一级	0	局部区域有垃圾	1	通站路玲珑路路口有很多纸屑
2023.8.19	6:30	棋盘街	十字弄	麻石下弄	玉禾田	四级	0	零星垃圾	0	
	6:40	小黄家下弄	沿江东路	中山南路	玉禾田	四级	0	六无四净	0	瓷器街遇到一个扫地阿姨(未穿工衣),称是社区负责扫地的
	6:45	小十字弄	小黄家下横弄	小黄家下侧弄	玉禾田	四级	0	六无四净	0	
	6:55	太平弄	沿江东路	富强弄	玉禾田	四级	0	六无四净	0	
	7:05	十字横弄	驰马弄	小黄家弄	玉禾田	四级	0	六无四净	0	
	7:10	驰马弄	沿江东路	瓷器街	玉禾田	四级	0	六无四净	0	
	7:30	里仁横弄	富强下弄	土地弄	玉禾田	四级		六无四净	0	
	7:40	董家下岭	沿江东路	中山南路	玉禾田	四级	1	六无四净	0	(大黄家弄社区)遇到一人扫地,未穿工服,称环卫公司
	7:55	大黄家下弄	沿江东路	中山南路	玉禾田	四级	0	零星垃圾	0	垃圾桶附近有外溢垃圾

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
	8:50	板房上弄	中华北路	中山北路	玉禾田	四级	-	-	-	已征用（通津桥）
	8:50	朱氏侧弄	朱氏侧弄	中山北路	玉禾田	四级	-	-	-	已征用
	8:50	朱氏上弄	沟沿上	中山北路	玉禾田	四级	-	-	-	已征用
	8:50	百花图	百花图	中山北路	玉禾田	四级				已征用
	8:50	朱氏下弄	沿江东路	中山北路	玉禾田	四级				已征用
2023.8.20	6:10	陶瓷城边支路			京环	四级	1	六无四净	0	具体位置无法确定,有一人自称环卫公司的在扫地(未穿工衣)
	6:20	三河老村进村路			京环	四级	1	清扫中	0	无此路名, 推测位置
	6:30	三河新村主路1			京环	四级	1	清扫中		无此路名, 推测位置
	6:35	三河新村主路2			京环	四级	1	六无四净		无此路名, 推测位置
	7:00	中航路	瓷都大道	龙井路	京环	四级	1	六无四净		
	7:22	中心街	万富路	枫叶路	京环	四级	1	六无四净		
2023.8.20	15:15	广场北路	老洋湖水厂	光明电影院	玉禾田	一级	4人1车	八无六净	0	路口快剪理发店将头发倒在垃圾桶里, 有辆清运车超载清运垃圾
	15:55						2人1车	八无六净	1	
	17:00						1人1车	八无六净	1	

日期	时间	道路名称	起点	终点	归属	道路等级	环卫工人数	道路清洁状态	满溢垃圾桶数	备注
2023.8.20	15:30	广场北路（半程）	景北大桥头	老洋湖水厂	玉禾田	一级	2 车	八无六净	0	靠近景北大桥的一端未去
	16:10						0	八无六净	0	
	17:10						1 人	八无六净	0	
2023.8.20	15:00	新村北路	广场北路	医药仓库	玉禾田	二级	1 人	部分路段有垃圾	0	小邹粮油门口及财政局路口的垃圾从头到位均未清扫，路段垃圾改善状况不明显，有出工不出力的现象
	15:45						2 人	部分路段有垃圾	1	
	16:50						2 人	部分路段有垃圾	2	
2023.8.21	6:00	新村北路	广场北路	医药仓库	玉禾田	二级	3 人	清扫中	3	
	6:40						2 人	清扫中	0	
	7:30						1 人	六净六无	0	桶边有整包的垃圾，车开走后底下的垃圾显露
2023.8.21	6:15	广场北路	老洋湖水厂	光明电影院	玉禾田	一级	7 人 1 车	清扫中	0	
	6:50						5 人 1 车	清扫中	0	
	7:50						0 人	六无四净	1	
	8:20						2 人	六无四净	1	
2023.8.21	6:30	广场北路（半程）	景北大桥	老洋湖水厂	玉禾田	一级	2 人（无工衣）	清扫中	0	
	7:05						2 车 1 人	清扫中	0	
	8:00						0 人	八无六净	1	清扫时直接将垃圾倒在垃圾桶内导致满桶

